大分類	中分類	質問・意見・要望等	回 答(対 応)
公共施設	1 統廃合	公共施設の問題で、第三者委員会の答申に議会も従う認識で良いか。 実施計画の無い計画で議会のチェック機能が働いていないのではないか。	答申を尊重する。
公共施設	1 統廃合	第三者委員会の答申で、行政は白紙に戻したのか。町民は 白紙撤回ととらえて良いのか。	はい。白紙と考えていただいたら良いです。
公共施設	1 統廃合	町は予算化して第三者委員会を設置した。行政からきちんと説明が無い。議会としてチェックする必要があるのではないか。	議会として、十分検討してチェックした。
公共施設	1 統廃合		議案の審議にかかわるような提案は、町からなかった。報告があったのみで、今後は広く町民の意見を聞く地域デザイン会議を開催する。 議会としてはその辺を見極めている段階。
公共施設	1 統廃合	地域デザイン会議と社会教育施設及び就学前教育保育施 設のあり方。これとの関係は。	地域デザイン会議は、あくまで町全体の公共施設のあり方を町民の皆様に広く議論していただく場である。 認定こども園のことだけを議論するのではない。与謝野町全体の公 共施設の今後について、管理運営も含めてあり方を検討すると聞い ている。

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回 答(対 応)
公共施設	1 統廃合		第三者委員会で設置を求められた委員会で、財政の専門家も入れた委員会を立ち上げるとされている。来年の1月設置予定。
公共施設	1 統廃合	地域デザイン会議の中の委員会で検討するのか。	この会議では、具体的な結論は求めていない。意見を集約して次の 有識者の入った会議で検討していく。
公共施設	1 統廃合	地域デザイン会議も予算化されている。議会のチェックが必 要ではないか。	与謝野町の全ての公共施設のあり方を検討していくと聞いている。 予算のチェックはしている。議会でも質疑され審議されている。
新型コロナ感染症	1 PCR検査	PCR検査について、PCR検査について、与謝野町独自で検査してもらいたい。 ワクチン接種と並行して、誰でも、いつでも、どこでも、何度でも無料で検査が出来る体制を作るよう国、京都府に要望してほしい。	国・府・町への要望を訴えていく。
新型コロナ感染症	2 ワクチン接 種	与謝野町のワクチン接種はどの年齢まで進んでいるのか。	ワクチン接種は、順調に進んでいる。現在は12歳までの接種となっている。高齢者については、ほぼ2回目の接種が完了している。
新型コロナ感染症		コロナワクチンについて、65歳以上はほとんどが接種している。若者の接種率が低いので啓発をすべき。	接種については、町も頑張って呼び掛けているが、アレルギーのある方、小さい子どもについてトラブルを懸念されて接種されない方もある。ご理解いただきたい。

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回 答(対 応)
新型コロナ感染症		お盆後多数の感染者が出たが、検査キットの配布とは関係 ないと思うが、議会としての意見を聞かせてほしい。	お盆明けに感染者が増えたのは事実。 検査キットの最終的な考えについては、議会としての統一的な見解 はない。各議員が議会では質問している。
新型コロナ感染症	3 簡易検査 キット	京都府内の業者がインターネットで未承認の検査キットを販売して逮捕された。町が購入した商品と同じと聞いている。逮捕された業者と町の仕入れ先は関係があるのか。	商品としては違う物と認識している。町の購入先は、一般的な薬剤 卸売業者から購入している。
新型コロナ感染症	3 簡易検査 キット	外の人になぜ税金を使うのか。町税を使う妥当性があるの	町の説明では、町民でない人が町に帰ってきてコロナ感染が広がれば町民にも影響が出る。それを少しでも抑えるために配布したと聞いている。
新型コロナ感染症	3 簡易検査 キット	使われていない残りの検査キットはどうなっているのか。	未使用の検査キットは、こども園等で感染者が出た場合に、町職員 (保育士等)のセルフチェックのため使用すると聞いている。具体的 な確認は今後になる。
新型コロナ感染症		未承認の新型コロナウィルス検査キットが目的外使用であるならば、補助金の使用に誤りがあったとなるのか。	目的外使用であるならば、補助金の返還も想定される。 予算の流用で検査キットを購入しているので、議会がチェックできな かった。
新型コロナ感染症	3 簡易検査 キット	未承認の新型コロナウィルス検査キットの購入は、公金の 不当な支出に当たるのではないかと思うがどのような考え か。住民監査請求の対象となるのか。	住民監査請求は、ご自身でお考え頂きいただきたい。議会からは控 えさせていただく。

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回 答(対 応)
新型コロナ感染症	4 その他	子どもたちが帰宅時にマスクをしているのを見るのがつらい。接触がダメなら少しでも間隔を開けてマスクを外し健全な生活ができる環境を提案したい。議会の中でこんな提案があれば町の中の気分が変わる。	ご意見の一つとして伺っておきます。
その他	その他	1日一善を町職員がやれば町が相当良くなると思うが、出来 ていると思うか。	町に伝えます。
環境	1 ごみ		2度目のダイオキシン発生により停止中。確実な情報が来ていないが、現在ダイオキシン濃度を検査中で、試運転の予定となっている。 現場視察に行くので、後日報告できると思う。 ※10月14日から試験運転の実施を確認済み。
観光	2 観光施設	クアハウス岩滝あり方検討委員会は、クアハウス岩滝の状況を理解していたのか。ボイラー、排水が直っていない。オープン直後から休業したが、誰が責任を取るのか。トレーニングマシーンの数も多すぎる。議員は隅々まで見るべき。	クアハウス岩滝の予算については、議論を交わし審議した結果であ る。
観光	2 観光施設	議員の観光の考え方は。	物見遊山より体験型の観光。 食事や観光施設間の移動手段の確保が課題。
観光	2 観光施設	クアハウス岩滝の改修に5億円の費用がかかっている。きちんと検討されたのか。工事の議論をどこまでされたのか。	最終的に5.3億円となり驚いている。次々に予算要求がありどこまで予算が上がるのかと感じている。スタートした以上はやっていかなければならない。

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回 答(対 応)
観光	2 観光施設	クアハウス岩滝のヘアキャッチャーのことはどんな問題なのか。	ヘアキャッチャーの清掃について、京都府の規則が15年前から変更となっており、毎日清掃しなければならない。町も指定管理者もこのことを認識しておらず、1週間に1回しか清掃をしていなかった。また、毎日清掃をすることにより指定管理料の増額の予算提案があった。
議会	1 議会·議 員	9月定例会で、町民が一番知りたいコロナの抗原検査キット の質問がなぜ止められたのか。	令和2年度決算認定での抗原検査キットの質問だった。抗原検査 キット購入は、令和3年度事業のため議案に沿わないため。
議会	1 議会·議 員	議会選出の監査委員が決算認定で反対をされている。これはどうしても理解できない。	決算審査意見書で、「コンプライアンス上、重大な問題があったことを指摘する。」と指摘がされている。 監査委員は、町の予算が適切に執行されたか審査を行っている。執行された予算が町民の利益にかなった町政運営であったかどうかを判断したときに、全国的にも事例があるようだが議員個人の政治姿勢として違う立場を取った。 議会選出ではあるが、議員と監査委員は独立した機関であることをご理解いただきたい。
議会	1 議会·議 員	決算認定で、反対者が多い。どのような観点で審査を行った のか。どのような異議があったのか。	予算の目的に沿った事業であったかのチェック。 数字的な財政状況やその確認。 審議をした結果、反対討論も含め、今後どう活かしていくか、それが 議会の役目だと思う。
議会	1 議会·議 員	決算は、予算執行の結果を示す成果報告書だと思う。行政 効果の客観的な判断、今後の改善や反省の事項、これらを 把握して活用していくことが重要であり、結果を町の財政運 営、一層の健全化、適正化に役立てる。将来に向けての前 向きな考え方が重要だと思う。そのような観点で協議をお願 いしたい。	おっしゃるとおりだと思うが、議員それぞれの考え方で判断されているので、大変難しい問題である。

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回 答(対 応)
議会	1 議会·議 員	与謝クリーンセンター、クアハウス岩滝の問題。なぜこんなことが起こるのか。事前の計画性や確認、そのようなことがどうだったのか、おろそかだったのではないか。どういったことが一番必要なのか。予算にとらわれず、もっと本質的なところを議論してほしい。	議会においては、予算だけにとらわれず、多方面から質疑・追及や 提案を行っております。
議会	1 議会·議 員	決算認定において、筋の無い反対、整合性の無い反対をされる状態が正常だと思わない。他の議員は黙って見ているのか。それで良いか。	議員の政治姿勢として反対された。法的に議会が問題にすることができない状況。ご理解いただきたい。
議会	4 議会だよ り	議会中に広報特別委員会の議員が、顔写真を撮影されている。 毎回撮らなくて良い。離席をしたり、議長の裏から写真を撮ることは品位にかける。見直していただきたい。	ご意見として伺っておき、今後の課題とさせていただきます。
議会	4 議会だよ り		ご意見として伺っておきます。 しかしながら3ヶ月に1度の発行のため、最新の情報が掲載できない 懸念があります。
議会	5 議員報 酬·定数	議員が1名欠員だが、支障は無かったのか。4月には議員の 改選期、議員定数の見直しの動きはあるのか。	議員間討議で3回議論した。現状のまま、2名減、1名減と意見があったが、現状のままの意見が大勢であったので、次回の選挙は現状の16名で進めている。
建設	1 道路	サイクリングロードの街灯を全体に設置してほしい。	現在は、加悦高から加悦に向かって350m順次工事を行っている。 来年度以降も延伸の予定。

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回 答(対 応)
建設	1 道路	府道加悦但東線は、20年前に用地買収後工事がされていない。実行してほしい。	宮津養父線では期成同盟会を作り要望を行っている。地元でもそういう気運を高めていただきたい。我々も要望活動をさせてもらう。
建設	5 その他	加悦奥川の改修も目途が立ち、住民で草引きをしている。ちりめん街道も地域が頑張っている。町の財政状況が悪い中、住民が頑張れば町も良くなるのでないか。	今後ともご協力をお願いします。
行財政	1 財政	一般的な町の収入と比較して職員の給料が高いのではないか。	職員は法律で守られている。給与表で定められた給料が保障されている。なかなか解雇できない。公務員にも組合があるので交渉をしてラスパイレス指数100を基準として、94.6で給料が少ない団体である。
行財政	1 財政	今の職員給料の財源を、今の人員でシェアするのではなく、 3倍の人員でシェアすれば一人あたりは相対的に落ちてくる し雇用も増える。地元の民間企業を参考に給料を考えるの が、地方自治体の根本だと思う。	現実的に難しい。
行財政	1 財政	宮津与謝クリーンセンター、クアハウス岩滝と二つも大きな事業について、きちっと検証・確認を議会で予算の枠のなかでしか議論できていない。将来を見据えた議論、現状を踏まえた議論を町民は求めている。	ご意見として承ります。
行財政	1 財政	財政がどんどん悪化している。令和2年度決算では、どこが 悪くなったのか。	学校・保育所の解体、認定こども園の建設の事業費が膨れ上がった。それとコロナ関連の緊急支援金が国から交付され、それに対しての歳出が膨れ上がったことが主な原因。

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回 答(対 応)
行財政	1 財政	財政が非常に厳しいことはよくわかる。町民全体に対する公 平な収入が得られているのか。滞納繰越分は徴収されてい るのか。	平等な徴収をするために、税では京都府地方税機構ができ、延滞の納付を依頼したり、納付相談を受けたり滞納が減っていく取り組みをしている。 公平な負担というのは、どこまで行っても求めていかなければならない。
行財政	3 行政組織	3町合併、小学校統廃合について、議会として良い点、悪い 点の検証をすべきではないか。答弁はよろしいです。	ご意見として伺っておきます。
上下水道	2 下水道	下水道のマンホールの蓋の段差で音がすごい。区から要望してもらっているが、直らない。 町からは9月か10月には直すと聞いている。	早急に対応します。
農林	1 農業	荒廃土地がたくさんある。議会や町はどう考えているのか。 有害鳥獣被害があり耕作にモチベーションが保てない。	この問題については、町も取り組んでいる。国の制度で奨励金もある。公的な支援ができるような仕組みづくりが必要と考える。
農林	3 その他	椿育苗資料館は、年間17万円程赤字になる。頑張っている 指定管理者には繋ぎ資金を出してほしい。	今の指定管理は経営努力が反映されない、赤字補填にしかなっていないと議会で指摘している。 農林課にも相談してほしい。
福祉	4 社会福祉	DVになかなか気づけない。救いの手が差し伸べられていない。実態調査をしたりして、女性や子供が安心して暮らせるような取り組みを。	電話番号189(いちはやく)で町の担当者につながる取り組みを行っている。児童相談所とも連携し対応している。

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回 答(対 応)
福祉	4 社会福祉	コロナでの閉じこもりで痴ほうが進んだ。家庭内で自然死が 多く出ているとか話もある。大変気にしている。	コロナ禍において、どんな支援が必要なのか、行政と一緒になって 考えていきたい。
文化	1 文化財· 文化振興	SL広場のブルーシートを何とかできないか。	今年度中には、旧加悦駅舎に3車両の車庫が出来る。一定整理できると思う。