

令和6年度 町政懇談会  
質疑応答集

令和6年度「町政懇談会」開催結果（全3会場）

| 開催日     | 地域    | 会場       | 参加人数 |   |    |
|---------|-------|----------|------|---|----|
|         |       |          | 男    | 女 | 合計 |
| 7月4日（木） | 加悦地域  | 加悦地域公民館  | 32   | 3 | 35 |
| 7月5日（金） | 岩滝地域  | 知遊館      | 22   | 2 | 24 |
| 8月5日（月） | 野田川地域 | 野田川わーくぱる | 28   | 4 | 32 |
| 合 計     |       |          | 82   | 9 | 91 |

※野田川会場は、警報発令のため7月1日から変更

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                         | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 「実質公債費比率」について。令和6年度予算では16.7%と試算上なってるいるが、段階的に減少していくことが書いてある理由について伺いたい。                                        | (企画財政課長)<br>「実質公債費比率」は財政健全化法という法律に基づく、財政を診断する指標ということになっています。実質公債費比率は、1年間の予算の中でお支払いをしていく借金返済の金額の割合のことで、家計で言いますと家計の収入全体に対してどのぐらいの割合があるのかという数値になっています。この数値というものが、令和6年度では少し増えていきます。多分、予算概要の資料を見ていただいて今後の見通しについてご質問いただいたと思いますが、令和7年度からは順に減っていく指標になっています。本日お配りさせていただいた資料を見ていただきまして、右側が債務です。この上の丸いグラフ見ていただきまして、町債というふうに出している数値がございまして、これがいわゆる借入れをする額です。これが大体4億3,000万。これに対して、一般会計のところの公債歳出、左側を見ていただきます。公債費というのが借金全体の金額です。与謝野町としましては、借入れの額よりも返す額というのをこれまでからしっかり取り組んできているというところで、減少傾向によりやく入っていける状態まで改善してきたということです。基本的な考え方としては借りの額より返す額をしっかりと返している中で、実質公債費率の負担率についても減少傾向は示しているということと言えますと思っています。 |
| 2  | 水道事業会計について。「公共事業会計」とはどのようなものかわかりやすく説明をお願いしたい。                                                                | (上下水道課長)<br>特別会計と公営企業会計の大きな違いは、適用される法律が変わってくることです。特別会計は地方自治法、公営企業会計は地方公営企業法が適用されることになっています。地方公営企業法を適用するにあたり大きく変わる点は、まず1点目は発生主義。これは経済活動が発生した時点で帳簿に記録していくというものでございます。特別会計は現金主義です。支払いなどが起きたときに記録する方式をとっていました。それから勘定についてですが、損益取引と資本取引、いわゆる営業の部分と資産を取得する部分に分けての勘定、会計処理を行うことになっています。<br>それから、地方公営企業法が適用されまして、独立採算の原則というものが適用されます。簡単に申しますと、使用料や料金収入をもって経営に必要な費用を充てるということです。また、それに伴いまして、受益者負担の原則があります。利益、受益を受ける人がその利益に応じた負担をしていただくということが、受益者負担の原則です。                                                                                                                                          |
| 3  | 下水道会計について。創立以来一貫して一般会計から繰り入れがなされているように伺っていますが、下水道会計が今回から公益事業会計に変わると今後どのようなになるのか伺いたい。また、一般会計の繰り入れがなくなるのか伺いたい。 | (上下水道課長)<br>今まで特別会計の下水道事業、また水道事業会計でもそうですが、一般会計から繰り入れをしていただいております。その点につきましては公営企業会計にいたしましても、引き続き総務省またルール上認められている費用につきましては、一般会計の方で負担をいただいた上で、会計を運営していくこととしております。問題となっているのは、ルールに基づかない基準外の繰り入れが、赤字補填ではないかと特別会計のときに言われていたが、今年度の予算につきましては基準外の枠に当たる部分の繰り入れというものはなしで予算を借りていきますので、申し添えさせていただきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4  | <p>地域力創造アドバイザーとして平林さんという方を招聘されているということをお伺いしました。詳しくは広報紙にも書いてありましたので内容については理解できていますが、なぜこういった方を今招聘されて、町長としてはどういった調整をこの方に期待をされるのか、また、この方がどういった方でどういう理由でお招きされたのか伺いたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>(町長)</p> <p>地域力創造アドバイザーの招聘事業について、資料4ページの上段に「産業、仕事に寄り添い、地域資源を活用した企業誘致推進事業」ということで事業を記載しています。この間、与謝野町の企業立地の戦略を策定しています。この戦略の中身は、地場産業を担っていただいている企業との連携強化などができる事業者を域外から招聘することによって、地域の経済力の発展を目指していきたいという考えです。その観点に立ちましたときに、役場だけで取り組みを進めていくというよりも、全国各地にネットワークを持った方々と一緒に企業誘致のあり方について具体的に進めていくことがより効果的ではないかと考えています。地域力創造アドバイザー事業は総務省事業ということで、総務省の人材ネットに登録されている方の参画を求めることができるとすれば、公平な観点から事業の推進ができるのではないかとということから、この分野の取り組みを開始しました。現在、地域の企業の皆さん方のニーズ調査、そのニーズに基づく企業との関係構築などを行っていただいています。アドバイザーの業務としては、現在、与謝野町で起業という思いを持った方々を発掘し、それをふるさと納税の仕組みを通じて応援していく仕組み作りを行っています。与謝野町におきましては、長くこの地域で経済活動を行っていただいている事業者の皆様方を基盤とした経済活動ということになりますけれども、その連携を強化することによって、より良い経済のあり方を模索していきたいと考えております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 5  | <p>今日の資料の中に「与謝野駅周辺のにぎわい」ということがありました。大変良いことかなと思っていますが、通勤でこの京都丹後鉄道を十数年以上使っていた中で感じる点が一点ありました。それは高校生のことです。この町唯一の駅のにぎわいを作っていくのは非常に重要ですが、今、京都丹後鉄道の利用のマナーが非常に悪いと認識しております。これは何かと言いますと、高校生が通学で使うと狭い車内で相席をしません。最近、インバウンドで天橋立から大きなトランクを持った海外の方がたくさん乗り込まれることがあり、本当に満員のすし詰め状態ということがあります。列車が京丹後市方面から来るので、京丹後市と与謝野町のオール丹後で考えていけないといけない大切な問題だと思います。お金はかからないのですが、大変難しい問題だと認識をしています。京都丹後鉄道が「日本一マナーで良い列車」いうことでPRできるようになればと思いますので、ぜひ改善と一緒にさせていただけたらありがたいなと思います。</p> | <p>(町長)</p> <p>京都丹後鉄道の乗客の方のマナー、とりわけ高校生の振る舞い方についてご指摘をいただきました。乗客が多数いらっしゃるということでございますので、乗車をされる方のマナーをどのように整理をしていくのかということ。これは京都丹後鉄道の皆様方による、ある種、指導みたいなかたちが必要になってくるのかなと思うわけですが、これは恐らく他人のことを思いやることができるかどうかとか、そういった公的な眼差しがその当事者にありうるのかということが重要なことだと考えたときに、やはり教育の観点から長期的に育まなければならないことではないかと思えます。つまり、京都丹後鉄道の車両におけるマナーをしっかりと周知をしていくということとあわせて、中長期的な視点に立ったときに、他人を思いやることができる人間を、この地域から育てていくということになるのではないかと思います。そのようなことを考えたときに、教育の現場からのアプローチが必須になると思っております。それは現在におきましても、各教育委員会あるいは学校などで取り組んでいただいていることもあろうかと思えますので、この点については、長島教育長から一言所感を申し上げていただきたいと思います。</p> <p>(教育長)</p> <p>高校生のマナーでございますが、私も与謝野町教育委員会の前に、高校の現場におりましたので、さまざまなご指摘をいただいております。そのご指摘をいただいたときに、生徒に考えさせていく。なぜ、そういう指摘があるのか。「自分たちの振る舞いがどう見えているのか」ということを考えさせることの積み重ねが、正しい方に進んでいくのではないかなと思います。先ほどのお話をお聞きいたしまして、外国から来られている方々が、どう日本の高校生を見るかという視点というのは、残念ながら今の高校生には少し欠如しているような気もいたします。そういう点からも振る舞いについて見直していく、そういう機会としてご指摘いただいたことを、私の方から北部にあります高校生の生徒指導の関係の組織がございますので、問題提起というかたちでさせていただこうと思いま</p> |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                    | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | 子育て世帯で今現役で子育てをしています。通学用の自転車について、購入補助がしていただけないか伺いたい。進学にあたり、新しい自転車を購入しなくてはいけない、経済的負担や不公平を感じる家庭があるかもしれません。中学生もバスなどで通学できる選択肢を用意することを検討いただきたい。                                                                               | (町長)<br>町内の中学校に通う子どもたちに、あるいは高校に通う子どもたちの通学手段を考えたときに、当然、自転車を利用されている方もたくさんいらっしゃいます。その方々に対しての財政的な支援というものも検討をすべきなのではないか、といったご提案だったと思います。この点について、この場で即答で結論を申し上げるということではできませんので、今いただきましたご意見をもとに、検討していただきたいなと思っております。その上で、子どもたちの移動をめぐる環境につきましては、親御さんの方々にお世話になっている点が非常に多いということでもあります。その中で、例えば夕刻の忙しい時間帯に子どもさん方をお迎えに行かれるお母さんの姿もよく見かける風景でありますけれども、そういった点について公共交通の中でどのような対策ができるのかという点については、議論の一つの視点ではないかと感じました。いずれにせよ、今いただきました子どもさんの移動手段のあり方について、私どもとしても教育の観点から、また公共交通のあり方の方から議論はさせていただきたいと思っております。<br>(教育長)<br>通学に関して中学生は徒歩もしくは自転車というのはこれが基本でございます。ただし、それぞれの状況もございます。そのあたりについては実際に送られている場合もあると思われれます。ですけど、基本は徒歩と自転車通学というのが基本というのが中学校の通学だったというように理解しております。 |
| 7  | 今の最低賃金が時給1,000円の時代に、野田川作業所は100円です。私も自立したいと思い、企業に就職して社会復帰したいと思っています。1回や2回の失敗で企業就職を諦めることはしたくないので、与謝野町に住まわせていただいている以上は、私も税金を納めたいと思っています。働く意欲のある障害のある方の自立を応援していただきたい。                                                       | (町長)<br>障害のある方の就労の場の大切さという点については、賃金を得るということとあわせて、生きがいを作るということにもつながっていくと思っています。与謝野町におきましても、企業の皆様方のご協力をいただきながら、できる限り障害のある方も一緒に頑張って働けるまちを作っていきたいというのが私の強い思いでもございます。近年、この取り組みを進めていくために、商工会とも協働をさせていただきながら、その窓口を広げていこうとしているところですので、私どもとしても努力を重ねていきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 8  | 国の施策で、7月2日に新型インフルエンザ等対策政府行動計画の改定案が閣議決定をされました。その前段として1週間ほど前に地方自治法の改正ということで、それについて事前に総務課さんなり町長なりに、総務省や内閣官房なりの方から事前の意見聴取などがあったのか。また、町長に対しては町村会議とか京都府の関係、知事の関係もあるかと思えます。そういうところからも意見の申し合わせとか、意見をどうですかとかいうことがあったのかどうかお聞きしたい。 | (町長)<br>このたびの地方自治法の改正に当たって、事前のヒアリングが私の方にあったのかということですが、私の方にはその意見を聴取するといったことはありませんでした。一方で、地方6団体、これは知事会、あるいは町村会を含めた会議体だと思いますけれども、その会議体の中では政府の地方自治法に対する改正案のヒアリングというものはあったものと承知しています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | <p>政府行動計画の改正に向けてパブリックコメントというのが全国的にありました。19万というんでもない数の意見があつて、それを一応精査された上で7月2日に決定がなされました。その前の地方自治法の改定につきましても、従来の国と地方は対等というのが今の地方行政の基本だと思っています。それを根本から覆すことになりかねない。全国のテレビや新聞にはほとんど事実だけしか報道されていません。先ほどから、自転車購入の補助ですとか、作業所の方からのご意見など、現実の生活は普通の庶民の方、本当に苦しくなっているけれども、なぜ苦しくなっているのか。税金は上がります、社会保険料は上がります、補助はなかなか制限されています。年金についても一応見送りはされましたが、制度の改悪の方向ばかりが国の政策がここ数年と言わず10年以上続いています。消費税も5%から8%、10%。これが今の日本政府で、その政府が今回の法改正で、国民の金銭面での負担をなおさら厳しくやってくるかもわかりません。それを地方自治法で、今度、政府が「これをしてください」から「これをしなさい」と指示に変わるというのが二つの改正です。何も言わずに受け入れるだけなのですか、それが町長の姿勢ですか。町長に対しては、先ほど言いました二つの法案が決まって閣議決定が決まって指示がくるかと思っています。覚悟を持ってください、対応よろしくをお願いします。</p> | <p>(町長)</p> <p>仮に政府の対応が法律に則ったものだったとしても、住民の皆様方のためにどのような、その時々判断をしていくのかということ、しっかりと訴えていくということがやはり重要なことだと思っています。地方自治法の改正に関連しては、先ほど町村会など地方6団体でも、さまざまな議論がありましたし、それに対する懸念もあったということは承知しております。今後、運用の中でどのようなかたちになっていくのかという点については未知数の部分もあろうかと思いますが、自治体の長としては、住民の皆さんに不利益を被るようなことがあってはならないと、これ当然そうだと思います。そのような方向性の中で、私としても議論を尽くしていきたいと思うし、必要なタイミングがあればしっかりと意見を申し上げていきたいと思っています。</p> |
| 10 | <p>府道加悦但東線で浄水場に関する工事をされたと思いますが、路面が非常にガタガタしています。車がその場所を避けるために、センターラインを割って反対車線を走ってきて、危ない場面に遭ったと言われている人もいます。現状が仮舗装なのか、あるいは本舗装であれば修繕をお願いしたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>(上下水道課長)</p> <p>浄水場導水管工事の後の舗装復旧のことだと思います。現状につきましては、仮復旧の状態でございます。通常ですと工事完成後1年後に本復旧を行います、今ご意見いただきましたように、若干危ないというお話も伺っております。間もなく舗装復旧工事の発注予定をしておりますので、もうしばらくお時間いただければと思います。</p>                                                                                                                                                                                        |
| 11 | <p>自転車道路の防犯灯について、山田から三河内までにかけて設置してある立派なものを整備すると相当なお金がかかってしまうと思います。滝地区であればリンゴ園のところの農道の交差点、それからもう少し北に下った小倉山の町道の交差点など、交差点にまず一灯ずつでも設置していただきたい。性犯罪のニュースがテレビで映りますが、本当に親にしたり本人にしたら一生もう頭から離れない大変な事件です。暗い箇所を少しでも改善していただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>(建設課長)</p> <p>加悦岩滝自転車道線の防犯灯は、京都府が設置しているものです。この防犯灯につきましては今旧野田川町と旧加悦町の境あたりまで進んでいますが、今後、順に進むと思います。交差点を先にというお話でありましたが、電源を引いていく工事も同時に行っておりますので、なかなか交差点だけ先にということは、難しいのではないかと思います。</p>                                                                                                                                                                                    |
| 12 | <p>危険な箇所にカーブミラーの設置をしていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>(防災危機管理対策室長)</p> <p>町道にカーブミラーを設置ということであれば、区を通じて要望をしていただき設置ということになりますので、よろしくをお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                            |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 | リフレかやの里の再開についての考えを伺いたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | (農林環境課長)<br>リフレかやの里につきましては、長年にわたって社会福祉法人よさのうみ福祉会の皆様方によって管理運営を行っていただいております。現在、農産加工の分野などにおいては引き続きよさのうみ福祉会の皆様方にご協力をいただいておりますが、本館部分につきましては休館をしています。この本館部分のあり方については、行政の管理よりも民間の管理運営を行っていく方が、経営的にも効率的にも良いのではないかと考え方の中から、民間活力の導入ということで、現在2社から事業提案を承っているところです。その2社、そして行政、さらにアドバイザーとしてお世話になっている専門的な知見を持った方にもご協力をいただきながら、現在、その2社から提案をいただいている事業のあり方などを議論している状況です。令和7年度中にリニューアルオープンに向けて、今後、具体的な内容が固まりましたら住民の皆様方にも、特に関係深い団体の皆様方もいらっしゃるということでありますので、共有を図りながら、合意形成に努めてまいりたいと考えています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 14 | 災害時の避難所についての質問です。1月1日、岩滝の避難所は午後9時に閉鎖されたというふうにお聞きしましたが、もしもその避難所での滞在が長くなった場合、非常に今、私は興味のある場面が出てきます。つまり100年前の北丹後地震のときと、避難所での生活にどれほどの違いがあるだろうかということを考えています。例えば、段ボールベッドはどれぐらい準備していただいているのか、あるいは能登地震で話題になりましたトイレトレーラー。能登震災後、トイレトレーラーを準備した自治体もあると聞いています。あと、体育館での避難生活になったときに、プライバシーを守るためのパーティション、あるいはテントはあるのだろうか。あるいは、遠い家族と連絡を取るときにネット環境が保障されているのだろうか。例えば、スターリンクを与謝野町は持っているのだろうか、などが気になっております。町の防災計画を計算してみますと全部で800ページに及ぶわけで、多分それぞれを担当の方は熟知しておられると思うのですが、備蓄について調べてみたらどうにもわかりません。必要なものは準備すると書いてあるのですが、その内容について知りたいです。例えば、明日、大きな地震が起きることも考えられるこの場所で、与謝野町としてどのような備品をどの場所にどれぐらい備蓄しておられるかということを知ることではできませんか？例えば大切な人とこの大好きな町でこれからずっと暮らしていきたいと考えたときに、やはり最悪の事態に対する町の備えというのを知っておきたいと思います。この備蓄について具体的な資料は開示請求しないと得られないものなのでしょうか。 | (防災危機管理対策室)<br>まずトイレトレーラーです。大変話題になったのですけれども聞くとところによりますと、1台2600万円程度と聞いています。なかなか単独の市町で所有するのは大変厳しいものがあるのかなと思っています。次に段ボールベッドでございますが、具体的な数字を今資料として持っておりませんが、数十程度の段ボールベッドを備蓄しています。また、具体的な備蓄の数量でございますが、地域防災計画の中に書いてあったようには記憶しておりません。開示請求をいただきましたら開示をすることははしていますが、一般的に今の備蓄の状況をお知らせすることはできていない状況です。アルファ化米については、与謝野町の避難者数最大1万8,000人を想定しています。その1万8,000人の方が1日耐える数量ということで3万6,000食というふうに認識しておりますが、その半分は京都府が備蓄をする。また4分の1は宮津と謝消防組合で備蓄をする。あと4分の1を与謝野町の方で備蓄をする考え方で備蓄をしています。アルファ化米につきましては、予算上9,000食を備蓄しており、主には本庁舎の防災倉庫に備蓄しており、あと各地区にも分散して数百ずつ区の方で管理をお願いしている状況です。水につきましては給水という体制をしっかりと、災害時には給水車で給水を行う体制を計画として持っております。簡易トイレにつきましても基準の数値がありまして、1万8,000人に対して、100人に一つという数字です。具体的には180個が備蓄をする数量にしております。先ほどの考え方で与謝野町は4分の1ということで45個の簡易トイレを備蓄しています。毛布につきましては、同じく1万8,000枚が必要になりますが、1万8,000枚も備蓄はできておりません。これにつきましては、若干の枚数は備蓄しておりますが、その他につきましては民間の流通備蓄という考え方で民間の業者の方から、災害時には手配をする。また、近隣の市町からも応援をいただくような考え方としております。<br>(町長)<br>現在の与謝野町における災害時の備蓄品の備蓄状況とか、あるいはその備蓄場所などについて全体として理解をしたいというお話であったと思います。役場の方でその資料をまとめて、個別対応ということにさせていただきます資料の提供をさせていただきたいと思っております。 |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                    | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15 | 備蓄の量についての基準は、現在で十分だとお考えですか？あるいは今後さらに先ほどいくつかの品目で不十分であるという答えがあったと思いますが、そこについて今後検討したり、備蓄していかれるという方向性がありますか。                                                | (防災危機管理対策室長)<br>これで十分かどうかという判断が難しいところがあります。あくまでも京都府が避難の想定をしていただいているので、その数値に基づいて数量も大体決められております。それに従って実施をするという考え方以上は、なかなか難しいと思っております。また、先ほどお伝えしました毛布の関係で備蓄が十分ではないというようなことを言いましたが、民間のホームセンターなどから手配する協定を結んでおります。具体的に災害時でもしっかり届くかどうかということは、約束するというようなところまで確認ができておりませんので、そこについては、今後、業者の方とも連絡を取りながら確認してきたいと思っております。                                                                                                                                                                                                                     |
| 16 | 例えば地震のときにけが人が出た場合に、例えば1ヵ所に集めてそこで診断して北部医療センター行けとか指示をするのか、それとも各自が北部医療センターに行けというのかお聞かせてください。けが人が出て死者が出たときなど、どういう対応をされるかということを聞かせていただきたい。                   | (企画財政課長)<br>大地震が起きた場合の医療の対応についてというでございます。かなり古い話になりますけれども、阪神・淡路大震災もう正直、公的医療機関入ってきたいのはかなり経ってからでした。大体、助けに行けないというところ、そのときからやはり自助・共助というものが必要になります。という話でこの間もう十数年、20年近く経っているところでございます。ただですね、何も計画がないのかということではございません。京都府内で大規模な地震水害等発生した場合につきましては、当然府の地域防災計画なり保健医療計画に基づいて災害医療体制を構築していくということになっております。この北部地域、特に丹後地域におきましては北部医療センターというのが地域医療の最大拠点というふうになっておりますので、ここに集めるということになりますが、当然、道路の寸断とかいうことで想定されます。東日本大震災などでもありましたが、なかなか医療機関というのが、応援部隊というのが入ってくるには大体1日から2日。奥の方になると3日とかになったという話もございますので、しっかりとそういったところの災害計画ということで避難訓練などが必要になってくると考えております。 |
| 17 | けが人のトリアージはするののか。                                                                                                                                        | トリアージをする体制は整えております。保健課を中心に保健師が避難所等でのトリアージの体制はとっておりますが、地震なり災害の状況というのはなかなか予測はつきません。簡単に言うと、そのときの臨機応変で一番身近な地域の皆さんの動き方といいますか、そういうのも非常に重要になるだろうと、特に能登半島地震を見ている中では感じております。今役場内議論している中では、まず72時間をどのようにして命をつなぐことを基本に置いた防災体制というのを構築していく必要があるなという議論をしている最中でございます。                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 18 | けが人のことを聞きたい。けが人が出た場合だけ心配なんです。どこに連れて行っていけばいいのか、夕方地震が起きたらどこに行くのだと、どこに行ったら治してもらえるのか知りたい。                                                                   | (副町長)<br>基本的に消防救急の体制というのは、救急の方で取っておられます。あとは基本的には避難所が地域の規定になろうかというふうに思っております。区長さんであったり、町の方からの避難所の派遣も全て区の指定避難所が基本となりますので、情報もそこを通じてということになろうかなと思っております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 19 | 河川改修がだんだんと予算がついて進んできました。私が加悦に住んでいて大変大きな木が茂ってありました。これは京都府の管轄だと思うのですが何とかしていただきたい。私が若いときには少し刈ったことがあるのですが、今はよう刈りません。せめて大きな木は切っていただけないか。もう少し見やすくなるようにお願いしたい。 | (建設課)<br>野田川に生えている樹木の伐採のことでお尋ねになっていたと思います。これにつきましては、京都府が府民協働型事業ということで毎年募集を行っております。これに応募いただきましたら事業実施の検討をいただけたと思いますので、募集の時期が来ましたら各区長さんにもお知らせします。今はその申し込みが終了していますが、また次のときにご案内申し上げたいと思っております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20 | 住民の方から要望事項が大変出るわけなのですからけれども、もう何年も何年も要望を出してもできないことがあります。予算の中で要望事項の中から取り組んでいただいていると思いますが、その辺の予算をもう少し増大していただけないか。                                                                                                                                                                                        | (建設課)<br>町内全域で要望箇所を見させていただいている中で、やはり町全域を見るとなお悪いところもたくさんあり、緊急度を要することから実施させていただいています。おっしゃる通り予算がもう少しあればという話なのですからけれども、それは私どもの努力も足りない部分だと思います。予算が確保できるように頑張っていきたいと思っております。野田川流域の支川でもある加悦奥川。この加悦奥川については長年にわたる住民の皆さん方の要望活動が実り、工事については一定進みつつある状況です。河川改修というのは実施をすれば効果があるということで、この間も工事を進めていくことによって浸水する地域が縮小してきているというのが現状だと思っています。そのように加悦奥川のみならず、必要な河川改修があると判断をいたしましたら、私たちとしても予算確保に十分に尽力をしながら、しっかりとした対応を進めていきたいと思っております。具体的な箇所などにつきまして、またご要望をいただきながら、できる限りそれに沿うように財源確保なども含めた措置をしていきたいと思っております。 |
| 21 | 7月1日、午前8時すぎに警報が発令され、急きょ迎えに来てくださいとか、そこで帰るとかいうことがありました。ご家庭の方からいろいろとありまして、宮津市の方は昼までおられたのか、そういう学校によってのもう対処の仕方が違うと。やはり学校でその途中の警報が出ても、学校にはおれないのかという、この避難場所的に。そういうことができないのかというご質問が結構ありまして、家に帰っても子ども一人なんだけどという、かえってそちらの方が子どもを先生方が連れて帰っていただけるんですけれども、迎えに来られる方はいいのですけれども、急きょ、そういうような対処の仕方が今後そういうふうには考えていただけないか。 | (教育長)<br>7月1日の月曜日、午前8時4分に大雨警報が発表されまして、児童・生徒はすでに学校に向かっている時間帯でございました。警報が発表されたのに伴い、学校ではまず児童・生徒の安全を確保することを第1とします。そして速やかに安全を確保して下校措置に入っています。それはそれぞれの校長の判断で、状況を見ながら下校措置に入っていくというかたちになるかと思います。当日は家庭の事情でどうしても家に帰るのが具合が悪い子につきましては、学校の方で待機をしていた児童もございます。そのあたりは個別の事情によって対応は学校の方でそれぞれしていただいていると思います。基本は警報が発表されますと、安全を確保した上で速やかに下校というのが基本となっていると思います。                                                                                                                                             |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                            | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 22 | <p>学校給食の無償化について。さまざまな事情はあるかと思いますが、与謝野町の将来を見据えて、学校給食の無償化の実現に向けて、予算化をお願いしたいと思います。学校給食の無償化については年間7,000万円ぐらいの予算があったらできるように聞いているわけです。ぜひ与謝野町の将来のためにも、子どもの未来のためにも、英断していただければありがたい。</p> | <p>(町長)<br/>学校給食に関するご提言に対してお答えをさせていただきます。まず最初に給食の無償化をしようと思いますと、先ほどありましたような規模の財政支出が必要になってくるということでもあります。限られた財源の中でやりくりをしていかなければならない構造の中で、ただちに7,000万円弱の予算を用意するということとはできない状況にあります。そのような財政状況の中であるということもあり、この給食の無償化については、やはり国、あるいは京都府などが率先して役割を果たしていただきたいということで、要望活動についてはこれまで以上に強化をしていきたいと思っております。そして、ご提言の中でありましたように、食育の取り組みにつきましては学校給食だけではなく、住民の皆様と広く共有するべき案件であるのではないかと考えております。その中から食育基本法に基づく食育推進計画というものが与謝野町ではまだ未策定ということでございますので、この策定を通じ学校給食であったり、あるいは農業であったり、そういった面でのアプローチを私たちとしても議論を深めたいしながら計画の策定に努めていきたいと考えております。そして、その計画に基づく取り組みを学校給食であったり、あるいは各ご家庭においても進めていくことができるように、しっかりと啓発をしていかなければならないと思っております。</p> <p>最後にご質問の中では触れられておりませんでしたけれども、現在、与謝野町においては新たな学校給食センターの整備事業に取り組んでいます。この整備事業におきましても子どもたちの安全な給食を提供していくという観点において、非常に重要な施設整備になっていく取り組みです。この取り組みにつきましては議会の皆様にもご意見をいただいている状況でありますけれども、できる限り早期にこの整備を完了させていきたいと思っております。繰り返しになりますが、学校給食の無償化をただちに行っていくというのは財政的に厳しい状況ですが、その中でも工夫できることを行っていきたいと考えています。</p> <p>(教育長)<br/>教育委員会からも補足をさせていただきます。給食費の無償化につきましては、全国的に広がっていくということにつきましては教育委員会としても注視をしています。本町におきましては経済的に厳しいご家庭につきましては、就学援助の関係で約2割の児童・生徒の給食費は町の方が負担をしております。そして、保護者の方から徴収いたします給食費の中身は、いわゆる食材費だけでございます。近年、物価の値上がりが大変著しくございます。令和4年度、5年度につきましても、物価上昇分につきましては議会の皆様のご理解を得まして、その部分についても町の方が補助をしているというかたちで取り組んでおります。その部分も少しだけ紹介させていただきます。</p> |
| 23 | <p>子ども食堂をやりたいような方がいらっしゃったら、それに対する支援とかは考えておられるのか？</p>                                                                                                                            | <p>(町長)<br/>与謝野町におきましては、とあるNPO法人さんが拠点を開設をされ、その場で子ども食堂の取り組みを行ってられます。その団体に対する子ども食堂に限定をした支援策というのは、与謝野町としては持ち合わせていません。地域の中で子ども食堂をやりたいという団体がありましたら、民間事業者からのさまざまな物資の提供なども行っているというようなことがございますので、取り次ぎなどを現在では行っています。いずれにせよ、子ども食堂という機能の重要性については、この与謝野町全地域において必要なことではないのかなと思います。ぜひ、子ども食堂をやっていききたいというご意向がある団体やグループの皆様がいらっしゃいましたら、ご相談をいただければ何らかのかたちでそのバックアップができると思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 24 | <p>今日の議題の資料の中に「実質公債費比率」が令和6年度から段階的に減少していく見通しと書いてあります。また、町長の説明の中にありましたように、町の借金も令和6年度は一番最低の数値だったというようなことの説明がありました。与謝野町の財政は予定通り順調に回復していて、安心すれば良いというふうに理解をすればよいのか。</p> <p>また、歳入の自主財源を増やしていかなければいけないというような話がありました。確かに自治会の世帯数が減ったり高齢化する中で、今後どうしていくだろうなというところがあるんですけれども、実際にその自主財源を増やすような具体的な施策であったり、方法などがあるのかということ、また、その現実味だったり、その見通しをお聞きしたい。</p> | <p>(町長)</p> <p>与謝野町におきましては近年、行財政計画に基づく財政運営を行っていくということでございます。その計画につきましても、年次ごとに見直しを行っていますが、財政分析を行い、その財政分析の状況に合わせて、念頭に置きました取り組みというものを行ってきました。その中で、実質公債費比率につきましてもコントロールできる範囲にあるものと思っておりますし、今後において令和10年度をめがけて段階的に縮小していくことができると思っています。厳しい財政状況には変わらないというわけではありますが、行財政計画に基づく財政運営を行いながら、この計画を実行していければコントロールできる財政運営になっていくものと考えています。</p> <p>一般会計の歳入構造ということで、自主財源の比率が26.8%しかいないと。この自主財源比率をどのようなかたちで向上させていくのかとご質問をいただきました。まず、この与謝野町で暮らしていただく方をしっかり維持をしていくということと、経済活動をより活発なものにしていくということが基本的なスタンスになっていくものと思っております。特に地方における財政構造が健全な自治体を見ましたときに、やはりその自治体の中で活動する企業の役割というもの非常に大きいと思います。そのことを考えましたときに、与謝野町の中小企業者、小規模事業者の皆様をしっかりと支えていくことを第一にしながらも、企業誘致をより積極的に取り組むべきであると考えております。近年、与謝野町におきましても、地域外からの企業進出というものが実際になされたり、その相談を受けることも増えてきました。その一つ一つの相談に対し、しっかりと対応していくことができれば、これらの法人からいただく税金についても、一定の見通しを立てることができると思っております。現在進行形の企業誘致の案件についてもいくつかありますけれども、その内容についてこの場で共有することはできかねますので、その点についてはご了承いただきたいと思います。思っております。</p> |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25 | <p>防災面で質問があります。毎年、防災訓練されていますが、だんだん町民の士気が落ちていってるといとか、ややマンネリ化してる気がします。というのは、職員さんそれぞれ担当されてる方が予定調和で終わるような訓練内容が多いような気がしています。訓練というのはかえって失敗するぐらい、今まで起きたこと、経験したことのないようなことが起きたらどうしようもないんで、新たな想定をして失敗することによって、問題点が見えてくると思うんですけども、成功して上手にできたというのが、何か訓練の取り柄みたい。何かそういったような取り組み方が多すぎるんじゃないかなって感じがしています。もっと、こういったことを起きたらどうしようとか、取り組んだことのないような想定がまだまだたくさんあるかと思いますが、その辺を訓練のときには、失敗するような訓練を計画してもらいたいと思います。</p> | <p>(防災危機管理対策室)<br/>           防災訓練、毎年同じような訓練で回ってきたというご意見は、かなり前からいただいています。少し違いかたちで訓練もできれば良いのですが、全住民の方に参加していただくような内容を行っておりますので、なかなか変えるということが難しい状況です。ただ先ほど言いましたようにマンネリ化という意見はずっといただいていますので、何らか変化をつけたいと思っています。これが住民さんに対して、住民の皆さんに参加していただく避難訓練、これを大きく変えるというのはなかなか難しいと思いますが、少しでも何か変えれば、というふうなところ。また職員の中ではもう少し変化をつけて大胆な訓練ができればいいなというふうに思っておりますが、今具体的に何か案を持っているかという案は今持ち合わせておりません、役場の中でも協議をしながら、訓練の中身を考えていきたいと思っております。</p> <p>(町長)<br/>           いつなにか、どのような災害が発生するかわからない状況ですが、起こった災害に対し役場としては住民の皆様とともに取り組みを進めていくということでございます。恐らくこれから風水害、そして地震、原発、さまざまな災害が想定される中において、全てが計画通りにことを運べるということではないと思っております。そのような危機感を持ちながら、そして住民の皆様と共有しながら、防災そして減災の取り組みを強化をしていきたいと思っています。とりわけ今年度においてより強化をしていきたいと考えている内容が、過去皆様にもご協力をいただきました隣組単位での防災会議、あるいは隣組単位での援助が必要な方々の洗い出しです。こういった点については、過去調査をお願いをした経過がありむが、近年その履歴更新ができていません。この点については、非常に重要な視点と考えておりますので、今年度、より一層強化をしていく予定にしていますので、この点についてはまたどこかのタイミングでご協力の依頼をさせていただきますので、皆様方にもご協力をよろしくお願い致します。この与謝野町における住民の皆様の中で、特に避難が困難である、あるいは避難に際し支援が必要であるという方に対しての状況把握ということ、やはり先んじて行っておくことが、災害時においてもやはり機能していく一つの準備になると思いますので、ぜひこの点についてはご協力をよろしくお願いしたいと思っています。</p> <p>そして二つ目には、平時の際にどこまで防災意識を住民の皆様と共有できるかということも重要なことだと思っております。今年度においては、住民の皆様の中に分け入り、この防災の取り組みであったり、減災の必要性を共有していくことを進めていきたいと思っておりますので、この点についても別途ご案内をさせていただきたいと思っております。</p> |
| 26 | <p>今言われた隣組単位は確かに調査がきて、自力避難の困難者とかいうのは隣組長さんも把握してますし、隣組長さんが集まるような区の集会で、ひとり暮らしの高齢者のいざというときは避難の手伝いしてくださいよとか、日常的にも雪が降ったら雪すかしができんようなおばあさんがおられたら、手伝ってあげてくださいよ、というのはお願いしております。隣組の方は十分理解されてると思いますが、こういう防災訓練という場合、特にスキルアップしてもらわんとあかんの、町職員さんがいざというときにパニックにならないようにテキパキと処理できるような体制を築いていただきたいと思います。町の職員さんの訓練がちょっと不十分ではないかと思っています。</p>                                                                       | <p>(防災危機管理対策室)<br/>           町の職員の訓練についてご指摘いただきました。危機感を共有することは、なかなか危機感が高められていないのかなと思いますので、その意識を高めることを役場内部で共有しながら、進めていきたいと思っています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                  | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 27 | 国の子育て支援事業について健康保険料の方からその資金を徴収するというようなお話を聞いたことがあるんですけど。この制度私はおかしいと思うんですけど、町の考えを聞かしてもらいたい。なんか一人当たり500円とか何とか、そういうのはちょっと制度的に私はおかしいと思うので、町としてはどういうふうに思われるのか。この制度については、健康保険とは何にも関係ないんで、新しい名目で新しい税を作るとか、何かしてやるのが正常な状態だと思います。 | (町長)<br>現在、国のほうが子ども子育て政策に投入する財源というものをどこから調達をしていくのかという議論の中で、住民の皆様一人当たりに対しその負担をお願いしていくことが方向性として示されていると。そのことに対して町がどのように考えているのかといったご指摘かと思います。確かに子ども子育て政策、少子化対策というのは国の非常に重要な政策領域の一つということでもあります。政府与党におきましても、この少子化対策というものに対し、より積極的に推進をしていくという方針のもとで、こども家庭庁なども創設をされている状況にあります。その問題意識をより具体的な施策につなげていくためには、当然のことながら予算が必要になってくるということであり、その予算をどこから調達をしていくのかという点については、かねてより議論が活発に行われてきました。その中において、自治体として政府案をどのように評価をするのかという点については、現時点で見解を取りまとめているわけではございませんので、今のご質問を契機により深くその議論を取りまとめていきたいと思っております。いずれにせよ、少子化対策、子ども子育て環境の充実に関する予算の確保は非常に難しい内容でやるということで承知をしておりますので、その議論をより詳細に周知いたしたいと思っております。                                                                                              |
| 28 | 先日の京都新聞で、京都府の障害者雇用者率が全国で最低だという記事が出ていた。与謝野町もそのような障害者の雇用制度いうのをやっておられるわけですか。今やっておられるなら、どういうことをやっておられるか、今の現状をお聞きたい。                                                                                                       | (総務課長)<br>障害者雇用促進法で一定の雇用率が定められています。与謝野町役場では、与謝野町の障害者活躍推進計画という計画を立てており、障害をお持ちの方の雇用はこの雇用率を守りたいということで、そういう方とのマッチングをお世話していただいています。令和5年度につきましては、本庁舎、加悦庁舎、野田川庁舎以外にも例えば知遊館ですとか、こども園、学校の用務員さんなどもありまして、全体で400人近い職員さんがお世話になっております。その中で法定雇用率が令和5年度時点では2.6%ということですので、約9人の方をお願いするということで、今は9人の方に今お世話になっています。令和6年度はまた雇用率が上がると聞いていますので、障害をお持ちの方がもし役場の方で勤めていただけるということであれば、法定雇用率以上の採用を行っていきたいと思っています。                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 29 | リフレかやの里、クアハウス岩滝の現在はどのようにしているのか、また将来の展望を伺いたい。                                                                                                                                                                          | (町長)<br>両施設ともに、与謝野町の施設ということで条例設置に基づく施設運営を行っています。リフレかやの里については食と健康の拠点施設、そしてクアハウス岩滝は健康増進と地域振興をはかる施設として、条例設置で目的を定めています。それぞれ指定管理者制度において施設の管理運営を行ってまいりましたが、クアハウスにおいては町直営、そしてリフレかやの里においては、本館部分は休館というかたちになっています。それぞれ収益性を伴う施設ということで、この両施設を民間活力による運営を行っていききたいと考えています。リフレかやの里におきましては、令和7年度中のリニューアルオープンを目指して、現在取り組みを進めています。なお、過去にはよさのうみ福祉会の指定管理運営による取り組みを行っていただいていたこともありました。その際には、障害のある方にもさまざまな職務を担っていただいていたところでもありますけれども、ここで働いておられた障害のある方々については一定の配慮ができ、現在においてはそれぞれの施設で活躍をいただいている報告を受けております。いずれにせよ、令和7年度中の民間活力の導入によるリニューアルオープンを目指していききたいと考えています。そして、クアハウス岩滝については、令和5年8月から町直営の運営を行っています。令和6年度中は現在の体制を維持をしていきますが、令和7年度以降は民間活力の導入を念頭に取り組みを進めていききたいと考えており、現在指定管理者制度による運用を図っていく準備を進めている状況です。 |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 30 | <p>学校給食センターの進捗状況。現在の財政状態で、認定こども園と学校給食センターを同時期に建てるのは財政的に無理があるんじゃないかと私は思うんで。一つは建てて、しばらくしてからやるのが正常な財政上の問題ではないかと私は思うわけです。それから学校給食センターの場所について、現在考えられているところは、私も1回その学校に行かしてもらったんですけど、道幅が狭くもうとにかく普通の車で走っても怖いようなところに感じた。それで場所については与謝小学校の跡地がどうかというような話も聞いたことがあるので検討の余地はないのか。</p>                                                                  | <p>(町長)<br/>学校給食センターについては旧岩屋小学校を解体した上で、その場所で学校給食センターの設置を行っていきたいと考えており、現在、基本設計から実施設計に移っている状況です。その段階に至るまでの検討の中で、仮に旧与謝小学校なども検討したのかという点がございました。これについては当然検討を重ねた上で、旧岩屋小学校を解体して整備をしていくという方針を固めさせていただきました。この二つの施設整備にそれぞれ一定の投資が必要になってくるということでございます。仮にこの投資を行ったとしても、今後、与謝野町における実質公債費比率、これについては下がっていくという推計をしています。それはちょっと工事年度を分けるとか、そういったことは行っていく必要がありますけれども、この施設整備を行うことによって、与謝野町の財政が過度に圧迫するということにはならないと考えております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 31 | <p>認定こども園の事業について。先日、朝刊にビラが入ったんです。そのビラについて、バイパス沿いで交通量が多いのに大きなこども園を建ててなお一層交通量が増えたと。交通安全は大丈夫かとか、また、この辺はよく水がつく。もう一つはあそこの地価が高いと。どれぐらいするものか私はわかりませんが、財政がひっ迫しとるときにわざわざ高い地価のところにせんでも、現在あるところでできるのかというような意見が出るとような話が、そのビラに書いてあったんです。真偽のほどはわかりませんが、そういうビラを見るか、こういうところでお聞きするか、新聞を読むか、テレビを見るくらいでしか情報を得る手段がないで、これらの意見について、町ではどのように思っておられるのか伺いたい。</p> | <p>(町長)<br/>この間、野田川地域の認定こども園の施設整備をどの場所で行っていくのかについて、複数の候補地を挙げながら検討を重ねてきました。その中で、現在におきましては、石川保育所およびその周辺の土地を購入させていただいた上で整備をしていきたいという方針です。その中での懸念として交通量、そして災害対応についておっしゃっておられますけれども、交通については交通量調査などを行い、交通計画の中で十分可能な範囲であるのではないかとといった事前協議の中での一定の見通しが出ていますので、今後交通のどのような経路を設計していくかが課題として残りますけれども、対応できるのではないかと考えております。<br/>そして、石川保育所およびその周辺の土地の浸水の懸念があるといったご指摘でございますけれども、現在、石川保育所があつた土地で約50年にわたり運営していますが、非常に強い被害を受けたという履歴はありません。一方で、あの周辺の石川地域の道路が冠水するといった事象がありましたが、これについては近年の野田川の本線を河川改修などを行っていることもあり、保水力がずいぶん高まってきている状況です。ただその状況ではありますが、一定の設計的な所作が必要だと思っていますので、その浸水対策についてもあらゆる角度から検討を重ねながら計画に上げていく段階で、その対策を明らかにしていきたいと考えております。役場としてはその方針を現在持ち合わせておりますし、その方針をもとに基本構想から基本計画に移行していく段階です。<br/>その中で先ほど新聞折り込みに入つたチラシがというお話がありました。私はチラシ拝見してございませんけれども、やはり注視しなければならないのは、ではどこの土地が最適なのかということだと思っています。役場としては「さまざまな角度から検討を重ねながら、責任ある提案をしていくべき」これが私の考え方でございますので、現在その方針のもとに事業の進捗を図っている状況です。</p> |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 32 | <p>物価の高騰ということでお願いしたい。私は消費税を減税すれば一番効果があり、今一番大切な政策だと私は思うんです。消費税の減税というのは消費されて、直接消費されて初めて減税効果を生み出すものなので。給付金とか所得税減税は、一部は貯蓄に回る可能性も多いにあると思われるんです。その点、消費税においては消費せん限りは減税にならないわけですので、使った分は全て減税に回ってくるという考えが私にはあるんです。また、消費税減税については、生まれる前の人から死んだ人まで消費税いうものは助かるんですから。今はもう生まれる前から死んでからも、消費税がずっとかかるわけですね。そんなことではあかんと思われるので、何とかその消費減税のことをもう少し。町に言うことじゃないかもわかりませんが、そういうことを考えてほしいということなんですけど。</p> | <p>(町長)</p> <p>現在の政府方針であったり具体的な内容に対しての見解をお聞きしましたが、それに対して私の方から申し上げることは特段ありません。</p> <p>お話を聞いていて思いましたのは、やはり教育ということが非常に重要なんじゃないかと思います。戦後、日本を立て直していくその活力になったのは、紛れもなくここにいらっしゃる皆様を初めとする世代の方々であるということでもあります。その方々のさまざまなご苦勞、ご貢献を経て、豊かな国として日本という国は成長してきました。その結果の中で、ある時点から日本の産業界、あるいは日本、国としての価値というものをなかなか創造しづらくなってきたのではないかとというのが国際競争力の低下などを初めとする現状になっているのではないかと思います。</p> <p>そして現在の国際的な調査によりますと、自分のことを価値のある人間だと思えるのかという質問を高校生中学生にすると、非常に低い比率で「自分には価値があると思う」と答えられる人材が少なくなっている。そういうような状況が露呈をしているということも明らかになり始めているということを考えたときに、この日本の国をこれからどのようにかたちで創造していくのか、それを担う子どもたちであったり、人材の育成というものを、やはり時代に合わせた教育の観点から作っていくということが非常に重要なんじゃないかと思います。その人材たちがこれからこの日本という国を担っていく、あるいは地球という環境を支えていくということを考えたときに、与謝野町で暮らす子どもたちに対する教育というものを真剣に取り組んでいくということが非常に重要なことだとお話を聞かせていただきながら思いました。</p> <p>おっしゃいましたような政府の見解に対するご意見というものについてはさまざまな見方はあると思いますので、ご意見はご意見としてお聞かせいただきますけれども、その他にもさまざまな意見を持っておられる方がいらっしゃいますので、そういった方々の意見も聞かせていただきながら、町政に反映できるものは反映できるように努力していくことだと思います。</p> |
| 33 | <p>町議会の方で最近議論された「带状疱疹ワクチンの接種の補助」についてという話が出たんですけど、かかれればかなりひどい痛みが出ると。高齢者だけではなく、若い方の発症も多くなっておるかに聞いているので、全国的にはまだワクチンの補助がほとんどされてない。この近辺でも和歌山にあるような話を聞いたわけですけど、京都府下ではまだワクチンの補助というのはどの自治体もなされていないというふうにお聞きしたんで、与謝野町におかれまして、京都府下で第一に先陣を切って、带状疱疹ワクチンの補助を検討していただいたい。</p>                                                                                                                 | <p>(保健課主幹)</p> <p>带状疱疹ワクチンですけれども、ワクチンにつきましては生ワクチンと不活化ワクチンの2種類があります。生ワクチンにつきましては、いずれも50歳以上の方が対象ではありますが任意接種です。生ワクチンについては1回接種費用としては7,000円から1万円程度はかかります。あともう一つの不活化ワクチンにつきましては1回当たりが2万円から3万円程度の費用がかかりまして、これを2回接種いただくこととなりますので、4万円から6万円程度は費用としては今現在はかかります。</p> <p>補助ですが、与謝野町としては現在補助は行っておりません。全国的には補助を行ってられるところもあるようですが、補助の割合などについては各自治体によって違いますし、令和6年度からは京都府下におきましては、福知山市と向日市と南丹市が補助を開始されています。与謝野町では現在予定はありませんが、今ちょうど国の方におきましてこのワクチンの有効性とか安全性などが協議されまして、定期接種化に向けて、これの検討をさらに進めるという話が国において出てきておりますので、今後におきましてはその辺の動向も見まして検討も必要となってくるのではないかと考えております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 34 | <p>最近目は耳も悪く、歩くのもおぼつかないような状態です。それでもこれではあかんということで、病院行って診察していただいたんですけど、目は白内障であると、それは治療せな治らんと。耳の方はそんな悪いことはないけど加齢による難聴だということなんです。補聴器をつける以外には方法がないんで大体そうお医者さんが言われるわけなんですけど、それに続けて言われたことは、補聴器は大変高価なものであると。調整いものが慣れるまでに難しいものであると、十分検討して考えてくださいと。最近、多くの自治体で補助があるところが出ておると聞いてるので、お宅の住んでいる自治体に一度お聞きになったらどうですかとお医者さんが言われたことがあるんです。与謝野町にもそのような制度があるのかお聞きしたい。</p> <p>補聴器の話は町議会の方で、何か町のほうに出てみたいですね。町議会で公的支援制度の創設を求める意見書が採択されたということが書いてあります。この辺では京丹後市や精華町においても既に実施されていると聞いているので、与謝野町におかれましても、明るく会話ができて、認知症の予防の観点からも、補聴器について早期の補助を検討していただきたい。</p> | <p>(福祉課長)</p> <p>補身体障害者の手帳制度での補助金というのがこれまでからの制度になっております。耳の聞こえの悪い方に対しては、身体障害者の手帳の給付を受けていただいて、その制度でもって補助金の給付を受けていただくというのが過去からある制度になります。近年、加齢性難聴の方に対しての補助を策定されている自治体があるということは承知していますが、与謝野町ではそこには至っていない状況です。ただ子どもさんの場合につきましては、全国でもなかなか補助している市町村が少ないのではあるんですが、子どもの発達に関する大切な支援的なものということで、手帳に該当しない方の補聴器の補助というのは、他の市町に先んじて与謝野町の場合では行っています。加齢性の難聴の方に対する制度というのは近隣の様子も見ながら、それから国の制度の動きを見ながら判断をしていきたいと思っております。</p> |
| 36 | <p>歯の健康について。今は学校で歯の検査なんかやっておられるかどうか私は知らないんですけど。歯が悪いと歯周病だけではなく、いろいろなばい菌があれして、食べるとか何か歯が痛いというだけではなく、いろいろな病気になるリスクが高いというふうに聞いているので、ぜひ町の方で検診をしていただければありがたい。私も入れ歯として、何言いうとお前が喋るとるのがようわからないって言われるんですけど、そのような制度を導入していただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>(保健課主幹)</p> <p>歯は当然大事ですし、その他の体の検診というのは非常に有効だというふうに考えています。町では住民さん相手に住民検診を毎年実施しておりますので、皆さんに積極的に受診をいただけるようにこちらも取り組んでまいりたいと思いますのでご協力をよろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 37 | <p>町道に隣接している土地から伸びている木を切ってほしい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>(町長)</p> <p>ほかでもいただいているご意見の一つ。難しいなとは思っているが、今後そうした地域や箇所は増えていくと思う。その際に行政として何もしない・できないということではなく、何らかの仕組みの構築が必要と思っている。例えば、町道の管理の観点、農地保全の観点からの草刈りなど、複数の視点からみた仕組化をしないと思う。仕組みを検討し、しかるべき時期にお返事を又は何かお願いすることがあるかも。今日のところはご指摘ありがとうございました。</p>                                                                                                                                                                   |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                  | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 38 | こども園の問題について、何度も話を聞いたり発言をする機会があった。本当にいろんな意見を受け止めてもらっているのか疑問である。石川の全役員の説明会だったと思うが、たくさんの発言があったが、「石川地域では何も反対がなかった」と伝えられていたと他地域の人から聞いた。なぜ？ | <p>(子育て応援課長)</p> <p>石川地区の役員会でいろんな意見をもらった。現在、各園の保護者会や各地区の住民に説明した際の主な質問・意見・町の考え方はHPで紹介している。町が石川で何も意見がなかった言ったということではなく、前年度に町が説明会に回った際は絵もないんだなということだったが、まだ基本構想をまとめる段階だった。当時は基本構想についても基本構想とは言わず「整備計画(案)」と呼び、子育て応援課で準備したその(案)をもって各地区を回った際、まだ決まったことが何もない(案)なので賛成も反対もできないなと多くの方から言われたかと思う。早い段階でみなさまにお知らせさせていただいて、町の考え方をご理解いただきたいなと思って回らせていただいたのが昨年度。</p> <p>その際、住民の方々から出た多かった意見としては、交通状況、水害のご心配があった。そのことは、各地域でも言っている。まだ、石川で建設ということは決定ではない。調査協議を進めており、どなたからも納得いただけるよう進めているが、場所が決定したら速やかに計画を立て皆様からご意見をいただければと思う。</p> |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                   | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 39 | <p>お母さんたちと話した。早く作って、今の保育所では子どもたちがかわいそうといった。今の子どもたちが大変なのであれば、まずは今の子どもたちの環境をしっかりと整えることが必要なのでは。エアコンなど。危ないほどの暑さの中、町の保育に対する環境の責任を持つということがどうなっているか。できる手はないのか。いいこども園を作りたいのはみんな同じ。目標はありつつ、現在のこども園では子どもの命を守るためどんな対応がされているのか気がかり。8月末に石川でまた説明会があるということだが、どういうこども園を作りたいのか見えない。</p> | <p>(町長)<br/>構想について、子育て世代の保護者方・地域の方に説明してきた。構想は示せたが具体的な部分については説明できていないと感じている。今基本計画のとりまとめを行っている。基本計画の説明の段階では、より具体的な説明ができると思う。アクセス、水等の問題をいかに乗り越えられるか関係者と議論した結果をお伝えしながら取り組みを進めていきたい。近日中の地域の説明会において説明したい。現在の3つの保育所・園の環境について、できる対応はしている。ただ、大型投資が必要な案件については、今後のこども園の整備の見通しを考えながら判断してきた。</p> <p>(子育て応援課長)<br/>保護者から、今の園ではかわいそうとの声があるとのこと。それは我々も承知している。近年想像もできなかったような暑い日が続く、特に野田川地域の園児たちには外で遊ぶこともできずかといって教室で遊ぶこともできないなど大変「不便」な思いをさせている現状は確かにある。1日も早く新園舎をつくるので我慢してね、とは全く思っていない。今の園児のことも大切に考えている。できる範囲にはなるが、少しでも快適に過ごしてほしい。不具合が生じれば都度対応している。9月には基本計画ができると思うのでお示しでご意見をいただきたい。</p> <p>(のだがわこども園森津園長)<br/>確かに、かえでやつばきのような環境ではない。昨年度からののだがわこども園に来たが、陳情もあり老朽化していた門も修繕された。エアコンもつけてもらった。環境にあったエアコンかというとその台数ではないが、子どもたちに求められる力として自ら考えだす力、コミュニケーション能力、予測不可能な事態に対応する力も必要。新しくはない古い環境だが、知恵を出し合って、工夫しおもしろみを感じながらやっている。エアコンがつき、スポットクーラーを入れているが、2年前にいたかえでこども園のような冷気とは違うが、窓を全部あけたら園舎全部が冷たくなるなど、子どもたちも気づき始めている。こうしたところに子どもたちの育ちがあり、当たり前エアコンがついている環境であれば得ることのなかった感覚かなと思う。</p> <p>のちには安心安全な保育を進めていくため時代に合った環境を求めているが、こののだがわこども園の環境であっても、今は段差もあるが段差を乗り越える経験ができる体づくりができるなど、デメリットをメリットに考え楽しみながらおもしろく思いながら過ごしている。今の子どもたちも大事にしないといけないことは重々承知している。その中で、いろいろなことを感じる経験気づく経験を体を通して感じているのではないかと感じている。新しい園をどう思うかについては、私はとても楽しみにしている。わくわくしている。園庭についても、グラウンドのようなものではなく、先ほど伝えたような対応力コミュニケーション能力を自分たちが作り出していけるような力を生み出していけるような園庭、探求心をくすぐるような園庭、いろいろな発見や気づきができる。例えば穴があったり隠れたり、日陰や日向を感じたりできるような、明日この続きがしたいと思えるような子どもたちの興味関心にあった環境を整備できたらいいと思う。</p> |
| 40 | <p>来年、終戦80年。宮津与謝は空襲を経験した地域。与謝野町の中に、戦争や空襲について学ぶきちとした場がない。道の駅のところの3本の煙突が何なのか、表示も何もないので、来た人は何も知らない。文化財保護という意味で、戦争遺跡を町としてもきちんと検証する、表示するよう考えてほしい。</p>                                                                                                                       | <p>(町長)<br/>80年を経て、地域において風化してきているのは否めないと思っている。遺族会だけでは忠魂碑の管理は難しいと思う。町や地域と一緒に忠魂碑の在り方を考え、戦争の記憶の継承について福祉課で議論をしている。現時点で明確な回答はできかねるが、問題意識としては質問者の方と同じような意識を持っている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                        | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 41 | 社会的弱者に対する総合的支援とあるが、いろんな方がおられる。具体的にどのような方への支援なのか、アンケートはどのように実施するのか。                                                          | (町長)<br>定義については、現在議論を進めているところです。<br>(住民税務課長)<br>どのようにアンケート実施するのだが、無作為で抽出し、様々な意見をえたい。紙でも返信用封筒を同封のうえ実施したい。二次元コードなどで、同じ調査を抽出者以外の方にもお答えいただけるようにと思っている。各種媒体を利用し、なかなか把握しづらい社会的マイノリティの方、当事者以外でも関わりのある方にもご意見をいただけるようなアンケートをしたいと考えています。                           |
| 42 | 障害者就労応援事業について、リフレかやの里は資料に書いてあることと違うのでは。                                                                                     | (福祉課長)<br>障害者就労応援事業については、障害のある方の一般就労にむけての応援事業。受け入れてもらいやすい環境の整備の事業。リフレかやの里について言えば、就労のA型事業所という一般に近い形での就労の場。<br>(農林環境課長)<br>リフレかやの里の運営については、現在直営で行っています。令和7年度の再開を目指し、民間活力の導入も視野に入れながら検討中です。就労支援について言うと、A型の本館については閉館中、農産加工の方はB型。よさのうみ福祉会にお貸して、事業を続けていただいている。 |
| 43 | 地域防災計画において、線状降水帯発生時の対応計画ができていますか。                                                                                           | (防災危機管理対策室長)<br>計画にあったかは記憶にはありません。ただ、先日、滝地区で短時間で大雨が降った。警報がでなくても大雨が降ることは今後もありうるので、対策本部のあり方については、状況をみながら理事者とも相談しながら検討したい。                                                                                                                                  |
| 44 | 冒頭、令和2・3年は懇談会なかったと発言があったが、令和3年度はやっている。その内容がHPIにない。以前自分が質問したことがどうまとめられたか見たくて、12月に企画財政課に行ってコピーをもらった。HPIにすぐ載せると言われたがいまだに載ってない。 | (総務課長)<br>担当者に対応の指示をします。                                                                                                                                                                                                                                 |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 回答内容                                                                                                                                                                             |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 45 | <p>今年度与謝二ツ岩地区で、府の治山ダム事業がされる。自分が所有する土地が敷地。木を伐採したこともあり保水力が弱くなり、雨水が流れてきてあふれたり、土砂がたまって水路をふさぐなど被害が発生している。10年ほど前から対策を要望し、現場視察にも来られたが、それほど逼迫してないという判断で対策は見送られていたが、昨今の異常気象等もあって採択されたと思っている。去年の大雨が原因だったため、多くの住民が被害の様子を目にし、区からも要望してもらった結果、1年足らずで今年工事をしていただけと思っている。早いのでありがたいが、要望を出しても早くて翌年度の実施。たまたま、力のある方(区長は元建設課長)だから声が通ったという印象で、一住民の声は通りにくいと思ったことは残念。ただ、事業を急いだためか、事前に我々への聞き取りがなかった。治山ダムは土砂流出は防ぐが洪水には対応してないといわれた。土地を提供したが恩恵があわない。治水については別で要望を出せと言われた。このあたりの要望は聞いたから、しばらくいいだろうとなっても困るのでこの場で訴えたい。</p> <p>一番言いたいのは、事前に何の連絡もなかったこと。業者が無断で測量していた、と後で知った。担当職員レベルならまだしも、委託費を払ったが業者が行っているのに、納得がいかない。急いだために地権者等への連絡がなかったと思っている。12月の事業説明会には呼ばれておらず、自分で峰山に行って聞いたら、来週すると聞いた。担当者からは謝罪してもらい、解決したが、問題として農林環境課内で共有されたか疑問。何度も役場にいつているが、課長からも一言もらえれば気もすむ。今年度もこれから要望が上がってくると思うが、予算がないと突っぱねるのは簡単だが、寄り添ってほしい。</p> | <p>(農林環境課長)</p> <p>二ツ岩の治山事業は4年度採択、現在実施中。おっしゃったことについては、担当職員に確認し、返せることは返したい。治山事業なので山の保全がメイン、洪水については職員がお伝えした通り。ご懸念については関係課や府と対処していきたい。現在答えられるのはこの程度。他はお伝えすることがあればお伺いして直接お答えしたい。</p> |
| 46 | <p>駅裏など、ごみが多い。自分もちよこボラやっているが、春先には、堤防にいっぱいゴミがある(堂谷橋下等)。車が踏切で一旦停止するようなところにある。マナー向上の策がないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>(農林環境課長)</p> <p>ごみの不法投棄は、下山田区以外でもたくさんあると認識している。多いところには看板を立てているが要望があれば考えていきたい。週2回不法投棄のパトロールとごみの回収をしているが、重点希望エリアがあればご意見いただきたい。広報も継続的に実施していきたい。</p>                              |

令和6年度町政懇談会質問・回答のまとめ

| No | 質問内容                                                                                                                                                          | 回答内容                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 47 | 与謝野町のふるさと納税の実質収入、町民が他自治体に寄付することで減収はあるのか。                                                                                                                      | (企画財政課長)<br>今年度は寄付額全体で約5,500万。ここから諸経費が差し引かれるので実質収入はこの約半分。減収はわからない。<br>(住民税務課長)<br>申告で、町民が他自治体に寄付することで差し引かれる額は確認すれば追えると思うが、集計はしていません。今回ご意見いただいたので、集計したい。<br>(町長)<br>数年前に確認した際、他自治体へ寄付される金額を差し引いても、マイナスにはなってなかったと思う。最新の数字を確認して、ご報告したい。 |
| 48 | 先ほど、週2回ゴミのパトロールとあったが、どのように、どこをしているのか。                                                                                                                         | (農林環境課長)<br>町全域でパトロールしている。年間64回、走行距離にすると年間6500km程度。約3.7トンのごみを回収している。不法投棄の多いところには看板や監視カメラつけて、不法投棄がなくなるようにしている。                                                                                                                        |
| 49 | マイナンバーの問題について。以前は午後7時半の有線放送でも取得促進の放送があった。ポイント付与は今はないのか？どんな状況なのか？返納者が増えていると新聞でも目にする。トラブルの助長にお金を出しているということになっているのでは？町内でもトラブルはあったか？どのような対処をしている？返納に対する問い合わせがあるか？ | (住民税務課長)<br>総務省から取り扱いの徹底の案内がきている。総務省での点検が完了したとの報告はきている。今のところ、返納や不具合の連絡はない。もし問い合わせがあれば、ていねいな対応をしたい。                                                                                                                                   |
| 50 | マイナンバーがなくても、すぐ病院等見もらえる。取得の際、資料の提示はきちんとされているか？日々規約が変わっている。そうした状況や正しい情報の提供をお願いしたい。                                                                              | (町長)<br>マイナンバーカードの在り方については、国内で大きな議論となっている。政府においても、国民の声を聴きながら変更していっているのかなと思う。ていねいな説明・正しい情報の提供を住民の皆様にしていきたい。                                                                                                                           |
| 51 | ふるさと納税の額が5500万とあったが、目標に対する達成率は？未達の場合の理由は？マイナンバーカードをコンビニでとる場合、岩滝のミニストップなら本庁舎に行くほうが近い。出産・子育てへの給付をすることで、結果として子どもが増えたのか。                                          | (町長)<br>令和4年度については、明確な目標額はなかった。今年度については1億円を目標にしているので、達成に向けて尽力している。予算のかけかたの検討が甘いのでは、という指摘については、一定議論しているが、精度向上には検討の余地があるかと思う。                                                                                                          |
| 52 | コンビニで書類が出せるのは全国的なメリットだと思うが、与謝野町ではコンビニが少ないのでは。予算のつけ方の再検討を。                                                                                                     | 住民税務課長)<br>全国のコンビニで取得が可能。土日でも可能なので、生活スタイルに合わせた取得が可能になる。本事業は引き続き推進していきたい。                                                                                                                                                             |
| 53 | 先日水道がパンクし、元栓を閉めたが止まらない。古い機械なので交換が必要で5万かった、もし道路のほうにも影響があればその費用負担もあるといわれた(～100万くらい)。町で何か対策を考えてるか。                                                               | (上下水道課長)<br>給水装置については個人の財産ということで、個人管理をお願いしているが、官民境界で責任分界点を設けている。町有地での漏水は上下水道課が対応するが、私有地での漏水は個人での対応をお願いしている。                                                                                                                          |
| 54 | 実質公債費率がワースト3。特別会計から繰り出すパーセンテージがでていれば。                                                                                                                         | (企画財政課長)<br>実質公債費率の内訳について、借金のフローは元利償還金(一般会計)、準元利償還金(特別会計)で大きく区分される。確定している令和3年度のパーセンテージでは17.2%。準元利償還金(特別会計)での割合が、10.6%と大半を占めている。理由としては、平成18～23年の短期間で下水道工事ができ、短期で下水道が普及し良かった半面、今は大きな負担となっている。                                          |