

令和5年度 議会懇談会 質問、意見、要望等

令和5年度議会懇談会でいただいた議会に対する質問や意見に対する回答です。

今回の議会懇談会は3つのテーマを設け、質問や意見交換を行いました。

※ピンクの網掛けは議会だより第71号の掲載分です。

【懇談会のテーマ】

- ①収益を伴う施設(クアハウス岩滝、リフレかやの里、野田川ユースセンター等)について
- ②公共施設統廃合(認定こども園、体育館等)について
- ③財政問題について

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回 答 (対 応)
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝の収益は見合っていない。	現在、町営になっているが、今後もこの形態ではなく、一定の結論を出すように町に言っております。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝の赤字が続くと住民負担が増える。今後どのように考えているのか。	指定管理料が年々増加していた。今後、新たな指定管理業者の選定議案が議会に提案されれば、収益的な問題についても議会の中で討論をする。
①収益的施設	クアハウス	クアハウスの新たな指定管理業者が無ければ、このまま町営で運営されるのか。	新たな指定管理業者が無ければ、町営を続けるのか、一旦閉鎖とするのか、町の検討案に対し議会で審議します。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝は町営でも利益が出るように努力をされているのか、繋ぎだけで運営されているのか疑問。繋ぎで今後、修繕などの経費負担が増える懸念がある。1年検証して町にしっかり伝えてほしい。	ご意見ありがとうございます。一意見としてお聞きします。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝の施設について、具体的に数値を示してほしい。	クアハウス岩滝は会員数200名。指定管理者が運営をしていた時は、マイナス1億円の赤字。R4実績は95,941人。総売り上げ5,290万円。指定管理料、改修費、諸々維持費を含め、儲けの部分を引きとマイナス1億円となる。指定管理料2,800万円程が3,600万円に上がったので、議会は否決しました。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝は町の運営で1億円の赤字か。	町の運営前ですでに1億円の赤字。町の運営で1億4,000万円程の運営費。改修費等を足すと増えます。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝の赤字が出ることは解っていたはず。議員は何も言っていないのか。議会だよりも無かった。	赤字が続いていることに対し、クアハウス岩滝に限らず一考すべきではないか、一般質問で問うたことはあります。
①収益的施設	クアハウス	議員個人として、クアハウス岩滝の赤字が続いていることに対して納得できたのか。	これまでの経緯があつての否決だご理解願いたい。
①収益的施設	クアハウス	要望があつてのクアハウス再開だと思うが、本当に運営していけるのか。	議員は、基本的に議案として出てきたものを審議する立場である。運営の仕方を議論する立場でないことを理解願いたい。 クアハウス岩滝の再開を表明したのは町長。しっかりと運営できる状況にするよう議会からも何度も意見をさしてもらっている。 オープン後も苦情が出ている。議会からも苦情を伝えている。 今後の方針も町から出てくるので、議会としても議員が質問をして判断していきます。

令和5年度 議会懇談会 質問、意見、要望等

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回答(対応)
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝が赤字になることが分かり切っている中、後になってダメであったでは、町長も議員も責任取らない。もう一歩進んでもらいたい。	町の指定管理料は2,800万円。それが3,600万円となるので、高すぎるのではないかと。リフレかやの里が休止という中で、収益施設としてバランスが取れないとの判断で2度に渡って否決しました。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝は民間が営業して赤字。町が営業しても黒字になるとは思えない。	まだ中間決算や数字が出てないので、はっきりとしたことは言えない。人間的に人数は減らしている。担当課も努力はしている。指定管理者で運営していたときと同じような決算になるのではないかと考えている。今の時点では分からない。収益施設なので、経営が成り立つ一つの判断材料であるが、健康増進施設の意味合いもある。町民の健康管理の為に皆で使ってもらおうという公共性もある。2つを兼ね合わせてどう判断するか。赤字黒字だけでは判断できません。
①収益的施設	クアハウス	人ごとのように聞こえる、クアハウス岩滝について議員間で意見を出すべきだ。	今回のルールとして、個人の意見は申し上げられないが、議会においては一般質問、予算審議で個々の意見は発言しております。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝のウォータースライダーが使えない。	老朽化により廃止になったと聞いています。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝を運営するため議員間で知恵をだすべきだ。	一意見としてお聞きします。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝の指定管理者の指定については、同じ案件で2度否決され時間の無駄を感じる。クアハウス岩滝だけでなく、色々なことについて、町からの提案を審議するだけでなく、議員が自由な発想で提案してほしい。	表には出ていないが委員会でそういった議論はしています。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝について議員の考え、議論が町民は知りたい。もう少し町民が知れる場があれば良いと思う。	機会があるごとに提言型の議論をしたい。聞かせてもらったことを肝に銘じたい。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝は指定管理の頃の運営に慣れていて、運営時間など大変不便を感じる時間延長などの見直しを。	営業時間など指摘はしてきた、指定管理者から町直営になり不便なのは聞いている。改善の申し入れはしています。
①収益的施設	クアハウス	収益的施設について、住民の健康、観光客の利便性も考え、収益だけでなく多少の赤字になっても良いとの考えを議会にはもってほしい。	健康施設との位置づけもあり多少の赤字になっても続けるべきとは思っております。今後においては利用料の見直しも必要ではないかと思えます。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝の営業形態が変わったが、今まで指定管理者にいくら払い、町営でどれぐらい経費がかかるのか。	否決になった指定管理料は3,600万円程度で、直営ではこれより経費がかからない見込みです。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝で指定管理者に手をあげた業者が修繕工事を行っていたがどうか。	町の指定工事業者として、適正な請負で工事をされております。
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝のサービスが直営になってから悪い。町議会議員が現場に行き声をきくべきだ。	様々なプロセスを経て現在の直営という形になりました。サービスの低下について事前に聞いておりました。どうしても我慢できないことは改善すべきだとは思いますが、譲り合う、我慢しあうことも大事だと思います。ご迷惑をおかけしておりますがご理解ください。

令和5年度 議会懇談会 質問、意見、要望等

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回答(対応)
①収益的施設	クアハウス	クアハウス岩滝の機械の調子が悪いので、3ヶ月程休館と聞いているが、本当か。	3月1日から3月31日までの1ヶ月間の休館と聞いています。
①収益的施設	クアハウス	実際、クアハウスにいくらの投資がされているのか。プールの天井は必要ない。温度管理ができていない。苦情に対応していない。誰も責任を負わない。	承認したから我々にも責任がある。プールの天井も寒いから付けたと理解しているが、結果的に寒いなら検証が必要と思う。過去に利用者の皆さんからの提案に基づいて改善したと認識している。機械の老朽化や故障についてしっかりとチェックをしているつもりである。クアハウスには既に10億円の投資がされていると思う。今後、残していくのか無くすのか協議が必要と考えている。
①収益的施設	リフレ	リフレかやの里は、京丹後市のあしぎぬ温泉のように企業に運営させるべき。	町も地域と相談しながら、今後の方向性を見出す予定です。設置条例にふさわしいかも含めて審議、チェックしていきます。
①収益的施設		収益を伴う施設で収益が上がらない施設は、見切りをつけるべき。	公共施設は必ずしも収益のあがる施設ばかりではない。町民のために赤字でも運営していく義務もある。少しでも黒字を目指すのは町の責務であると考えます。
②公共施設統廃合		与謝保育園と小学校の跡地をうまく活用してほしい。	地域の皆さんが有効に活用されています。公共施設についてはマネジメント委員会で審議されています。それを議員も確認し無駄にしないようにします。
②公共施設統廃合		弓道場、テニスコートにおいては集約化が進んでいる。体育館は加悦地区に集約すべきだ。決定するまでにこのような意見があったと伝えてほしい。	体育館については公共施設等マネジメント委員会、住民の意見を聞いたうえで進められます。意見は伝えます。弓道はもともと岩滝にしかない。テニスコートは各種団体と納得のいく話し合いをしたうえで、岩滝地域に集約されました。
②公共施設統廃合		つばき資料館が、道の駅に移転との話を聞いた。滝地区にあって値打ちがある。	まったくそのような情報は無い。注視したい。
②公共施設統廃合		ちらしで「大型の認定こども園は必要ない」とあったが、何人から大型と考えておられるか聞かせてほしい。	何人以上の基準は無いと思っている。それぞれの基準で考え方が違います。
②公共施設統廃合		給食センターが岩屋地区へ移転することは決まったのか。	予算は通った。今から覆すことは考えられない。岩屋小学校の校舎を潰して新たに建築していくことについては、決まっていると考えていただきたい。
②公共施設統廃合		石川保育所の建て替えすると聞いた。説明をお願いしたい。	野田川地域にある3つの保育所をまとめて、大きな認定こども園を石川に作る町の計画が発表された段階です。議会として承認も議論もしていない状況。財政が厳しい中で議員の中でも意見はわかれています。
②公共施設統廃合		公設民営化すべき。与謝野町は進んでいない。時代の流れに乗っていない。	全く何もしていない訳ではない。公共施設マネジメント委員会で公共施設をどのように管理運営していくのか、売却も含めて意見交換をしています。

令和5年度 議会懇談会 質問、意見、要望等

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回答(対応)
②公共施設統廃合		新しい施設を作ったら使わない施設は解体しなければならない。加悦保育園も解体する費用も必要。これから子どもが減っていくなかで、新しいものが必要か。議員が協議して町に伝えてほしい。	子ども子育て会議で、旧町ごとに認定こども園を作ると答申があった。既に加悦、岩滝はできている。残る野田川に作ろうとしている。これから議会に提案されると思う。加悦保育園は別の用途で使っているので解体の予定はない。総量規制の考え方からも旧園の補修を各々するよりも有効かと思われます。
②公共施設統廃合		認定こども園に関して、保育士、保護者の意見を聞いているのか。	公共施設マネジメント委員会でも、保護者、将来保護者になる方の意見、現場で働く方の意見を聞いて、どういった形の施設、運営にするのが良いか意見を反映するよう行政に伝えられている。行政もアンケートをとって反映していくように言っています。
②公共施設統廃合		新建材に弱い子供もいる。こども園を新設するよりも旧建材を利用してリノベーションしてほしい。	議会としても地元きちんと説明し理解をしてもらうように言っている。リノベーションするにもアスベスト問題もある。どういう方向が良いのか最善策をつねに協議をするよう町に伝えています。
③財政問題		給食センター、こども園の建設をおこなって、町の財政は大丈夫なのか。期間を延ばす等の施策を議会でも論戦してほしい。	財政においては危機的状況で借金を返す比率が高いが、基金があります。それらを活用し建設する予定です。論戦のご意見については受け止めさせていただきます。
③財政問題		人の金だから、自由に使う。自分の金なら使えない。色々ところで人は言っている。議会でのチェック、論戦は期待しています。	今後も議論させていただきます。
③財政問題		ワースト3の財政を健全化するために議会としてどのような考えか。	令和3年度の実質公債費比率がワースト3になったのは間違いない。町の財政計画では新しい借金を毎年10億円規模にする。大型事業などで10億を超える場合は前後の年で調整する計画であり、実質公債費比率も下がってくると理解しています。
③財政問題		下水道料金の料金改定をしなければいけないが、いつから赤字が多くなり、一般会計から繰り入れをしなければいけなくなった原因は何か。	この地域は家が離れているので、整備する管の費用が多くかかることが想定をされていました。下水道事業開始時から赤字です。京都府の処理施設は将来を見越し大きなものを作る必要があり、その費用が財政を圧迫しています。このことは、全国的に見ても、範囲が広く人口の少ない地域で同様のこととなっています。町では、国には全国下水道協会を通じて制度改正や交付税の要望しています。京都府についても補助金などの要望をしています。
③財政問題		下水道については、人口が少ない、距離が長いことは解り切っていた。制度設計が悪いのではないか。	最初から独立採算でできる見込みはなかったと思っている。最初から一般会計から繰り入れ、事業を行っている。国からの補助が無い限り今後も続くと思われる。下水道は文化的な生活を送るために必要な設備であるので、制度がこの地域にあっていないので、この地域に合わせた何らかの国からの補助制度を働きかけていく必要があると思っています。

令和5年度 議会懇談会 質問、意見、要望等

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回答(対応)
③財政問題		議会として実質公債費比率が高いなか、クアハウス岩滝、リフレかやの里、ユースセンターそのものを議会としてどのように議論していくのか。	与謝野町は借金の返済の比率が大きい。運営費に借金はできないので実質公債費比率には直接は影響がない。借金の返済が沢山になると比率が大きくなるので、ここをコントロールすれば財政は改善できる。毎年の借金の額を毎年10億円規模に抑えれば事業はできる。基金をかなり積み立てしているの、財政が破綻する状況にはない。財政計画に基づいて運営していけば改善していくと思っています。
③財政問題		ふるさと納税をどのように考えておられるのか。今後の取り組みは。	返礼品は、シルク製品、農産物が主である。京丹後市のように、アイデアや宣伝力が無いのが現状です。
③財政問題		実質公債費比率がワースト3という本意なことになっている。説明をお願いしたい。	財政を考える指標は色々あるが、借金を返済する額が多い。すなわち他の事業に使えるお金が少ない状況。他市町との違いは基金(貯金)が与謝野町は多い。今すぐ事業の切り捨てをしなければならない状況ではない。厳しい財政状況であることは間違いないです。
③財政問題		財政が厳しい中、給食センターの建設なんて、財政がとんでもない状況で町民にどう説明するのか。破綻はしない、町長、議員、職員の給料を下げるとか言っていたら理理解もできるが。	町も財政健全化に向けて財政計画を作り進めています。借金も合併当時の下水道整備で短期の借入金が多い。財政計画がしっかりと安定していくために1年間で借金の額を毎年10億円規模に抑えていく計画をたてている。毎年16億円返しているの、着実に健全化に進んでいきます。今後、大型事業があった場合は3年間で平均10億円になるようにすることで実質公債費比率も下がっていく。厳しい状況ではあるが、危機ではないことをご理解下さい。
③財政問題		石川地区に認定こども園を作るなら公設民営化を進めるべき。それをしないなら財政健全化はできない。他市町に比べて緩い。計画を立てるべき。	計画性の無さは、議員も指摘している。議員も頑張っていきたい。
③財政問題		もう一つ新しい幼稚園(認定こども園)ができると聞いた。なぜ無駄なことをするのか。人口が減っていているはず。人口が増えているのか。休校となった小学校で対応できないのか。施設を作ると維持費が沢山必要。旧加悦町が良い例で、反省もないのか。	旧加悦町では辺地債という有利な借金で、交付税として7割返ってくる有利な借金を使うしかなかった。結果として周辺部に施設ができたこととご理解下さい。こどもは確実に減っていくと認識している。市場、山田、石川を無くして、石川に認定こども園を作るという町の計画となっています。
③財政問題		交付税、補助金がでるので負担が少ないという見解はおかしいのでは。	有利な制度を使い、交付税参入を用いる考え方で財政をうまく運営していくことは必要かと思われます。
その他		加悦の商工会館を加悦地区の公民館にして欲しい。	有事の際の移動警察署とする協定があるため難しいと聞いています。
その他		行政のチェック機関だけでなく、住民の意見を聞きながら、行政に伝えるのも議員の役目だと思うがいかがか。	チェック機能を前提に、改善案などは、一般質問や議論の中で各議員が発言している。その意見が行政側に活用されていないかもしれない。しっかりと意見は言っています。
その他		議員が町民の声を聞き、意見を出し合って、議員が町に代弁する。議員も真剣にならなければいけない。	各議員も勉強して頑張っている。色々な皆さんの知恵をいただきながら頑張っていきたい。

令和5年度 議会懇談会 質問、意見、要望等

大分類	中分類	質問・意見・要望等	回答（対応）
その他		敬老会が町開催から各区開催になったが割り当てられる予算が少なすぎる。	総務文教厚生常任委員会で初めて聞いた。地域に丸投げするのでは、町の敬老の気持ちが伝わらない。総務文教厚生常任委員会ではせめてハガキなどでお知らせすべきと伝えた。総務文教厚生常任委員会において老人クラブと面談し意見を聴取する予定です。議会でも敬老会を何故するのか意味を持つように提案しております。区長会などで声をあげていただくことも必要と思います。
その他		初めに3つのテーマの説明があったほうがわかりやすいと思われる。	参考にさせていただきます。
その他		古墳公園の木が2本枯れている。今後どうするのか。	総務文教厚生常任委員会で報告を受けている。病気で枯れたと思われる。周りに被害が広がらないように伐採をすると聞いています。
その他		学校給食の無償化はどのくらいの予算があればいいのか。日本、世界を背負って立つ若者のことを考えると安いのではないのか。是非実現してほしい。	小中学校の給食無償化は約7千万円で町予算の0.57%。全国では無償化の流れである。議会ではまだ、議論はしていません。今後の課題かと思われます。
その他		議会懇談会への参加者が少ない、参加しやすく活発な発言ができる取り組みをしてほしい。	文字放送や区長にお願いはしている、今後も努力します。
その他		ごみの有料化とは？	ごみ袋の値段だけで処理費までは負担がない。今後、処理代の負担も必要になってくる可能性もあります。
その他		参加者が少ない、議員自ら知り合いに声をかけるなど、もっとPRをすべき。町民の声を聞くには少ない。	FM告知や区長にもお願いにしている。今後も努力していきます。
その他		区長等の身内が予算審議に参加するのはおかしいのでは、除斥とすべきだ。	議会のルールを定めた「議員必携」という書籍によりますと、予算審議においては除斥には該当しないとされております。
その他		学童保育を各小学校の校庭にたててほしいと以前から要望している。	こどもの環境づくりについては、徐々に進んでいる。これからも良い町になるよう議員もがんばります。
その他		隣組に加入していないため広報誌が見れない方がいる。	町のホームページに広報誌は掲載しています。又与謝野町のLINEに登録してもらうことも有効と思われます。