

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
CATV	K Y TのTVを視聴していたが、ネットの追加で、加入金が 38,000円の設置費用があらたに近くの電気屋の説明があったので、フレッツ光にした。	その費用は発生しないと思います。テレビのプランからネットの追加のプラン変更の場合は手数料500円が発生しますが、加入金は発生しません。但し、宅内の配線工事費用は必要となり各住居の状況によって異なります。
CATV	K Y Tの危機と議会だよりに書いてあるが、私もK Y Tに加入しているので、早くN T Tに乗り換えた方が良いのか。	民間のN T Tが入ってきたことにより、インターネットの利用者が減ると町の利益が減ることの危機を訴えたものです。町の担当者は、町民にとって選択肢が増えたことは良いと考えています。
空き家対策	阿蘇ベイエリア空き家対策として、クリエイティブディレクターの田子氏や隈健吾事務所に依頼するなど期待している。	ご意見として受け止めます。
空き家対策	四辻の廃屋についての対策を考えていただきたい。今後あのような物件は出てくると思う	検討したい。
空き家対策	空き家対策の調査結果は出ているのか。	空き家は与謝野町で585件あります。岩滝地域が127件、野田川地域が241件、加悦地域が217件です。すぐに住める空き家が300件あり、岩滝が85件、野田川が110件、加悦が105件です。修理すれば住める空き家が全町で154件あり、その内岩滝は31件あります。岩滝地域は116件が修理を含めて住める空き家です。岩滝は空き家対策がしやすいと思っています。
環境	衛生プラントは黒字になっているか。効率よくやってほしい。	赤字経営だと思います。(一般財源 25,476千円)
観光	プロモーションビデオで与謝野町をPR発信しているが、後野子ども歌舞伎や各区の太刀振り・神楽等の文化・歴史を入れるべき。	I Tを活用し、与謝野町PRをネット発信しています。
観光	与謝野町の町名が全国に知られていない。ネット社会でもあり、もっとアピール発信を。	ご意見として受け止めます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
観光	観光協会は新体制で一般化になったということか。	観光協会については、今まで各関係団体の代表の方で編成していましたが、今回事務局長を外部から来ていただき、法人化を図っていこうという目標ですが、あまり見えてこないのが現状です。
観光	他市町では観光誘客にPR大使や吉本興業・大学等と連携して力を入れている。色々な工夫をし、誘客に対し真剣に検討しPRすべきである。	ご意見として受け止めます。
観光	阿蘇ベイエリアを含めて一般にははっきりと見えてこない。田子先生を含めて議会はどのような見方か。	産業振興会議を聞きましても、議員にもわからないのが本当のところ。乏しい財政の中で委託料だけ増えています。
観光	伊根町は人口が1/10程度なのに、観光面では毎日テレビに出ている。与謝野街も阿蘇海とか、一字観公園とかもっと生かすことが必要だ。もみじ祭りも町全体のものにする必要がある。	町のPRも下手だし、情報の発信が弱いと考えています。町が観光を強化すると決めても、構想も十分描けていません。
観光	議員さんがすぐ答えが出来ますか。財政厳しい中、山の家指定管理料はどうなるのか。これからだんだん減るのか、現状維持されるのか。山の家を議員さんももっと利用してほしい。	多くはない指定管理料で頑張っていると思います。指定管理料は、今後一層厳しくなると思います。利用については議会の皆さんに伝えます。
観光	与謝峠のトイレが汚い、与謝野町の看板も上がっているし、観光客を誘客しても町の恥ではないか、誰が管理しているのか。町民として恥ずかしい。それから新町長になって色々取り組もうとしておられるが、現在ではよく分からないが、議員はどの様に感じているのか。	与謝峠のトイレの所は全体を与謝区が管理委託を受けておられまして、掃除もして頂いていると思いますが、議会の方から行政の方に伝えます。新しい取組については、ソフト面ばかりでコンサルだとか、有識者会議だとか、具体的にはよく分かりません。しかし舞鶴港を拠点に観光客が多くなって75%が京都へ向かい、丹後にも少しはあるものの与謝野町にはないので、受け入れ態勢づくりを考えているのかなとも感じているところです。具体的にはもう少し見極めが必要だと思っています。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
観光	阿蘇ベイエリアの業者の策定委員に観光協会の方から出ているが、第1回目の会合に町長が傍聴に来られたので、急きょ傍聴の許可をする事になった。おかしいなと思ったが、傍聴が出来るのであれば議員も積極的に傍聴に来て町がどういうことを考えて、なにをやるうとしているのかその実態を感じていただきたい。	この会の開催の連絡は今ところ聞いていません。議会の委員会の中でも、議員にも案内を出すよう働きかけていきたい。
観光	ごく一部の限られた人が来ているので心配をしている。その限られたかたの意見なりでベイエリアの方向性を決められていいものか心配をしている。このことを議員さんが見ていない気がする。	ご意見として受け止めます。
観光	業者が決められて、今されているが、その方も800万円の予算が付いてやっているが、その800万円がもったいなくならないようにしてほしいような提案であった。公募が1社しか無かったが、みんなの採点でぎりぎり合格だった。ホームページにアップしてあるので見ていただきたい。	このことの認識が浅かったので、改めてホームページを見てみます。
教育	給食センターを利用しているが、岩滝小学校だけが自校給食と聞いている。給食センターだけで良いのでは。	岩滝小学校だけが自校給食です。一本化するといった提案もさせていただきます。自校給食の良さはありますが、時期がくれば廃止にして、一本化されることもあるのではと思っています。
教育	小学校の子持ちのお母さん方は、下山田地区には遊具がある空き地や広場がないので要求したい。子育てするのには必要と考えます。	行政に伝えます。 （議会の対応）町長に文書で伝えました。
教育	宮津の暁星高校を視察されたことはあるか。木造平屋建てだが、非常に立派だ。加悦中学校でも木造の話はでなかったのか。	全国的には99%が鉄骨鉄筋コンクリート構造とRC校舎。補助事業の制約もあり、国との調整も必要。平屋では用地面積も倍以上必要で建築基準法との関係でも難しい。特に山国でもなく木造の話はでませんでした。
教育	伊根町みたいに学費すべて補助するべきだ。	ご意見として受け止めます。
教育	小中一貫校で学力を上げ「教育の町与謝野」をアピールするべきだ。	ご意見として受け止めます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
教育	学校統合で、中学校はどうなるのか。加悦谷高校が廃止された場合、ここに中学校を持ってきて、バスで通学させればよい。	小学校は平成34年となっていますが、野田川の小学校については、小学生の減少が予想より少なく、この年度には無理だと思います。中学校は検討に入っていません。
教育	2022年の小学校統合は計画通りできているのか。先延ばしをしているのではないのか。	平成35年度に旧町に一つの小学校を置く計画で、加悦地域は35年より早く一校の適正規模になります。野田川地域は石川地区の人数が増えていますので、現状を検討し議論をします。次回時にはお答えが返せると思います。（議会の対応）町長に要望書を提出し、回答は別紙のとおりです。
教育	岩屋小学校の休校に至る経過や住民感情を聞きたい。	岩屋小学校では、昨年9月頃からPTAや区も巻き込んで、議論され、町、教育委員会への要請を重ねた結果、平成28年4月から市場小への編入が決まりました。保育所も平成29年4月から廃止される。1年生が5名の中で女子が1名とのことで、親の立場からは止むを得ないとのことで、今になると存続の声は聞こえてきません。
教育	旧町でなく、与謝野町全体で統廃合を考えるべきではないか。	旧町ではなく、与謝野町全体のバランスとして決められました。例えば京丹後市でも6校にすると聞いています。併せて小中一貫校にすると決められています。
教育	小学校の統廃合の問題は？	来年度から岩屋小学校が休校し児童は市場小学校に通学することになっています。今後については具体的には早急の事案はないが、統廃合に向けての議論はあります。
教育	岩屋の判断は正しい。どんな小さな学校でもいじめはある。この子ども達を救うためにも、大きい学校に入れることは必要だ。	岩屋の場合は、2年生の子どもが女子が1名ということからスタートしPTAでまとまり、区に上がってきました。現在では地域でも異論はありません。
教育	認定こども園の今後について加悦・野田川についての計画は示されていないが？	各地域に1か所の認定保育園の計画です。
教育	児童館は続けられないのか。平成29年度に認定こども園ができた後の空いた保育所を児童館にできないのか。	平成29年度から新しい認定こども園が発足し、岩滝保育所は学童保育に切り替わる予定になっています。但し、児童館と違い、入所の規定があります。児童館はおやつ代が一回50円の費用だけですが、学童保育では1か月3千円要ります。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
教育	児童館の利用状況と、他の地域の利用状況は把握しているのか。子どもによって、学童保育を利用するのに制限や条件があるのが納得できない。	学童保育が加悦地域と野田川地域にあり、開設の日数は285日で、ちびっ子元気クラブが44人、元気もりもりクラブが12人、にこにこ与謝クラブ15人、三河内・岩屋学童クラブが14人、市場学童クラブが34人、山田学童クラブ24人、石川学童クラブが28人です。児童館は誰でも行けるが、学童保育は就業証明書を出したり、利用するには一定の基準があり、条件があるので誰でも利用できることにはならない。
教育	伊根町では小学校の給食の無料化をはじめ、保護者の負担軽減に努めている。当町でも検討すべきでは。	当町では、認定こども園の開設に伴い、給食費も含めた料金設定で保護者負担の軽減化を進めています。小学校・中学校については、今後の課題として、議会でも研究していきたい。
教育	加悦中学校もそうですよ。何十億円と使って、そのお金をどこかに回せばいいじゃないですか。	ご意見として受け止めます。
教育	地方創生で審議されているが、まだまだ議論が進んでいないと思う。住民が、自分の住んでいる所に誇りを持つことが一番大事。子ども達も、自分が育ったところに帰ってくる。	ご意見として受け止めます。
教育	与謝校区の方の、中学校に通っている親が、送り迎えをしているのをご存知か。事件があったかもわからないが、自転車道、与謝から滝までは外灯がない。送り迎えを、私の子も今後中学生になったらしなければと思っている。	与謝校区は小学校まで5kmを超える。だいたい帰りは、小学校は3時ごろに遠い子は迎えに来られます。保護者に非常に負担がかかっていると理解しています。
行政	若者の残れるような施策をお願いしたい。行政の役割と民間の役割を分担しながらやってほしい。	一旦子どもが都市に出ると、帰ってくれないので、そこをどう組み立てるかが大事だ。町も、アペリスツイス大学への短期留学制度や、リベラルアーツということで一流の講師を呼んでいます。与謝野町は福知山、京丹後、綾部、豊岡等と等間隔にあり、近隣に仕事が確保できればいい。
行政	町の将来の計画が不明確で目標がわかりづらい。	行政に伝えます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
行政	コンサルタントや有識者会議のメンバーに立派で偉い人が多すぎる、すでに発想が陳腐化している。町をよくするなら今仕事でうごめいている人を選び、生の声を聴くべきだ。何百万円もかけて提言する立派なコンサルが何十もの自治体を掛持ちされても、本当の与謝野町を思う生活に密着したビジョンが生まれないと前進はない。	コンサルに依存が多すぎるとの声は出ています。
行政	現在利用している施設等の統廃合は難しい。行政は決断大鉈がふり得るのか、議会としては。	議員も「個人地域」エゴを止め説得に当たります。
行政	町は、施策に完全を求めすぎているのでは。コミュニティーバスなども小型のものでシンプルで良いのでは。空き家対策、公的な施設の建物の有効活用を進めてほしい。	ご意見を町に報告します。
行政	徳島の町では、定住の窓口を設けている。与謝野町でも必要であるし、議会でも検討する必要がある。若者が移住できるようにしてほしい。	定住問題についても議会ですっかり論議していきたい。
行政	機構改革が打ち出されたが、何か詳しいことがわかれば聞かせてほしい。	機構改革については、野田川庁舎を廃止し、北庁舎を改造し水道課と下水道課と住民環境課の配置となり、本庁舎は総務課、安心安全課、企画財政課、商工観光課、建設課、会計室、住民係となります。加悦庁舎については税務、福祉、保健、農林、子育て支援、社会教育、学校教育、議会事務局、CATVセンター、住民係の課が配置されることになっており、少しずつ準備を進めています。野田川庁舎は北庁舎を残し本体は解体することになっています。
行政	指定管理と業務委託について知りたい。	指定により公の施設の管理権限を委任するのが指定管理で、私法上の契約に基づくものが業務委託です。岩滝ではクアハウス、一字観公園、火葬場が指定管理、母と子のセンターが指定管理で、クアハウスで指定管理料が年間約2300万円です。
行政	庁舎も大きなビジョンでやってほしい。	全体としては、総合庁舎の意見が多いと思っています。山添町長は任期中に方針を出すとのことですが、昨年からの基金積み立ても始まりました。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
行政	野田川庁舎改修に4千万円が書いてあるが、無駄ではないか。庁舎整備も大事だが、現存するものを利用、活用することにしないと全部税金だ。	2.5庁舎とし、既存の建物を利用した中で、総合庁舎方式にしていきたいと方向性が出ました。そうした中で、野田川庁舎の本庁舎は大変古い。機構改革が進む中で、本館を取り壊していかなければならない。移設費用等も含めた費用であり、無駄に使っているものではないと認識しています。
行政	大きな問題として、学校統合と庁舎問題があるが、学校問題が先行しているが、庁舎問題は議会ではどうなっているのか。	庁舎問題は議会では議論していません。庁舎問題は任期中に一定の方向を出すとの町長の公約でもあり、余り遠くない時期に結論が出されると思います。学校統合は平成34年にやるとの方向が出されています。平成22年の推計とは異なり野田川が意外に減っていません。教育の機会均等の立場で、加悦のみの先行は見送られました。新しい方向が出るのではと思っています。
行政	町政10周年の記念イベントはどうなっているのか？	行政に伝えるようにします。
行政	若いものが帰っても全く特典や支援がない。Uターン1ターンをどう考えているのか。帰った若い人には精いっぱい支援がほしい。	まったく手がついていません。
行政	町長が就任されて2年近くになるが、すべてが岩滝・岩滝というふうになっていると感じるがどうか。	そのようには考えていません。実施事業がたまたま岩滝であって、町全体でどうあるべきかを考えています。
行政	人口6万人の天童市でふるさと納税額が13億円と聞いた。伊根町では同窓会の送迎までして、ふるさと納税につないでいる。「ポイントは半額返した」現在の145万円は余りにも少ない。特産にコメを入れて頑張りたい。	議会でもかなり発言があり、町長が代わって、特産品をつけることで少し増えてきました。引き続き提案していきます。
行政	ふるさと納税を、例えば荒廃した里山の整備に使うとか目的を掲げてはどうか。	今は、区を指定してふるさと納税をしてもらう方法もとっているが、施策の指定が出来るよう提案したい。
行政	公務員であっても選挙に行きましょうという行為は必要である。	ご意見として受け止めます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
行政	人を育てるとはどういうことか。町長の産業振興の話も聞いたが、金額をきくと数千万円であった。そんなことでは人は育たない。	国の地方創生では「まち、ひと、しごと」になっていますが、町は「ひと、しごと、まち」と並び替えて、人の重要性を訴えています。アペリスツイス大学への留学、リベラルアーツを人材育成の柱にしています。
行政	町職員をもっと減らせ。正職員は減じているが、臨時職員が増えている。人口が減っているのに職員が増えていることをもっと追及をするべきだ。	近年DV対応など多面的な事務が増えてきているのは事実であります。
行政	野田川庁舎も宮津庁舎も同じ形で、宮津庁舎は壊さない。ある程度きれいにしてあるので使えるのですよ。なんで壊さなければならないのか不思議で仕方がない。	ご意見として受け止めます。
行政	野田川庁舎はどこまで取り壊すのか、本当に耐震の調査をしたのか。木造で40年、鉄筋で80年と言われている。科学的に調査してほしい。野田川庁舎の外壁が壊れている。	すでに壊す話が進んでいます。
行政	前町長が耐震構造になっていないといったのがスタートと思う。宮津の庁舎設計も建設業者も一緒と思う。なお宮津は3階建てだ。壊すことが本当に必要か、町にとってプラスになるのか。加悦鉄道も観光資源として残っていればの声もある。民意を聴かずに決めるからだ。先では丹下健三氏の設計とのことで観光資源になる。	今日まで大きな地震もなく無事に来たのが不思議と言っています。1956年頃が耐震の境目と考えれば止むを得ないと思います。旧加悦町時代の体育館と若者センターも丹下氏の門下の大沼氏の設計です。現在宮津市がどうあれ、野田川庁舎に手を入れる必要があります。
下水道	下水道への温江地区の接続率が45%の説明があった。住宅改修補助制度の復活を望む声が上がっているか。	議会の中でも声は上がっています。この制度を利用して、下水道に接続された方は多いのではないのでしょうか。行政に伝えます。(議会の対応)町長に文書で伝えました。
下水道	与謝区は、今後合併浄化槽での処理しかできないが、京丹後市では、この設置を市がやり、その後の負担も市がやってくれると聞いている。このような取り組みをしないと環境改善は進まない。	京丹後市の例は最近聞きましたが、環境改善の取り組みは重要で、合併浄化槽の推進に取り組める体制が必要です。
建設	孫六橋が車が通れない。町の橋なので改修をしてください。	(議会の対応)町長に文書で伝えました。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
建設	府道53号線の網野・岩滝線は、平成に入って京都府が道路の拡幅を計画したが、地元の同意が得られないことにより進んでいない。緊急時の道路として大変大事な幹線であるが、議会では話題に上がっているのか。	京都府の計画はトンネルを開ける方法と河川を塞ぎ、山を削る方法とがあり、地域と協議して検討すると聞いていますが、今のところは未定であり、議会では検討をしていません。（議会の対応）町長に要望書を提出し、回答は別紙のとおりです。
建設	男山水源地の環境整備はどのように考えているのか。現場を見に行ったことがあるのか。	蛇谷堰堤の整備は、2～3年前に担当委員会で現地を視察しています。現状を担当課に確認し報告します。（議会の対応）町長に質問書を提出し、回答は別紙のとおりです。
建設	環境整備（道路や側溝等）が、重伝建エリア内の規制で出来難い。別枠で特化した予算化を。	ご意見として受け止めます。
建設	野田川河川敷の通路の拡幅の要望をお願いしたい。堂谷橋の水門がないので京都府に堤防を通行できるようにお願いしたい。	行政に伝えます。（議会の対応）町長に文書で伝えました。
建設	縄手地域の街灯がLED化で明るくなった。防犯的にも非常に良いことだ。全町的にLED化を急いでいただき、増やしていく必要があると思うが。	町内には約4,200灯の街路灯・防犯灯がありますが、現在約1,000灯がLED化となっています。ご指摘のとおりであり、委員会や議会でもLED化の促進を指摘しています。
建設	自転車道のLEDの問題は、農業の方には明るすぎると稲が休めないと言われるが、僕は増収になると思う。研究する必要があるのでは。	ご意見として受け止めます。
建設	加悦但東線は雨量によって道路は通行止めになるが、兵庫県への抜け道として必要だ。ここ2年ほどは予算がついていないが、主要な路線であり、議長や議会を通じて実施できるようにしていただきたい。	降雨の通行止めに関して、道路改良は今田議長も毎年のように取り組んでおられ、議会としても同じように頑張っていきたい。（議会の対応）町長に要望書を提出し、回答は別紙のとおりです。
建設	加悦の方では、まだ通れる橋を架け替えている。	理由や根拠があってやっています。加悦奥川の通水能力が低いため、防災上の河川改修工事によるものです。
建設	高速道路が来年開通する。石田区が許可を与えるのに3年かかった。大きな協力をしたんで環境整備、河川改修、道路も一番にお願いしたい。	高速道路は大きな効果で、車の数は平日でも50%増えています。石田区民の皆さんに感謝します。地域要望は年間800件ほどあって140件ほどを実施しています。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
建設	高速といっても自動車専用道路だ。町の合併も北都信金のような範囲の合併を考えてほしい。	国でも、鳥取、島根に繋ぐ高速道路や、新幹線も、北陸から舞鶴の案も出ています。将来の合併の話はわかりません。
建設	鮭の遡上の観察・交流等を子ども達と一緒に取組んでいる。野田川堤防の草刈をこまめにしている。期成同盟の草刈の検討や、野焼きが出来る方向に取組んで欲しい。	ご意見として受け止めます。（議会の対応）町長に文書で伝えました。
建設	東町板列神社前の水路に土砂が堆積しているが、浚渫できないか。下流の暗渠に溜まる。	調べて、行政に伝えます。（議会の対応）町長に質問書を提出し、回答は別紙のとおりです。
建設	阿蘇海周辺の再生プロジェクトで、子どもたちが男山川や三田川の河尻や阿蘇海にも入れるようになり、阿蘇の海を楽しめるようになれば嬉しいと思うが、議会はどのように考えているのか。	行政から、阿蘇シーサイドパーク再生の具体的な提案が出ていませんので、議会の統一した見解はありません。
建設	男山川の整備で生えていた木が切られているが、切った材木がそのままになっている。整備も一か所しかできていない。水害の発生時に不安を感じる。	男山区長の答弁→男山川、三田川、他も含め四つの川の整備を男山区が京都府民公募型事業に申請して、一社の業者で材木を取り除いています。順次、浚渫も進んでいきます。
建設	男山川に数本切らずに残っているのはなぜか。	現場を確認して、ご意見を町に報告し回答します。（議会の対応）町長に質問書を提出し、回答は別紙のとおりです。
建設	議会だよりでも加悦中学校の改築がクローズアップされているが、今、旭化成の杭の問題が出ている。与謝野町の公共事業では、該当する杭工事はないのかどうか、町は把握されているのか。	担当課に確認して報告させていただきたいと思います。
建設	建設関係でも与謝野町は厳しい。くじ引き入札で当たった人が、仕事を持っていく。追加工事、変更工事が出たときは、速やかに金の支払いもしてほしい。	請負の関係は、4月から最低制限価格の事前公表を取りやめたことで、くじ引きは減っています。追加や変更に当たっては速やかな措置を要請します。
建設	浚渫した土の処分方法で、ゴミ焼却地の建設現場に持っていくことはできないのか。	用地に適した土があると思うが、建設課の方にも聞いて、そういうことが可能であれば、地元の業者も仕事が増えることとなります。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
交通安全	道の駅のところの感知式信号、感度が悪く変わらない時がある。早急に直して頂きたい。	今おっしゃった信号機につきましては、持ち帰って対応させていただきたい。
交通安全	子供たちが通学に使う横断歩道の塗料が剥げてしまっている。小学校の方からでも言ってもらったらと、話もしていた。旧加悦町でも、白線が消えて中央線がわからないところが多くあると思う。白線も引き直していただきたいと思っており、議員さんからもお願いしていただきたい。	通学路の安全対策をご指摘いただきましたが、町の方でも府道、そして町道などの状況把握している部分もありますが、ご指摘いただいた場所が対応できているのか、担当課に確認したいと思います。（議会の対応）町長に質問書を提出し、回答は別紙のとおりです。
広報	町の広報紙の表記でやたら横文字が多いので高齢者には理解できない部分があると感じている。又ホームページで表示しているとしているが見ない人のほうが多い。違う方法で周知することを考えていただきたい。	横文字に関しては私たち議員も感じているところです。町に対し申し出をします。（議会の対応）町長に文書で伝えました。
広報	先ほど野田川の話が出たが、野田川改修期成同盟会があるが野田川地区、岩滝地区から代表が出ていない。入れるべきだ。それと熊情報があるが大変危険なので、農林課の問題ではない。住民の安全の為に行政から告知するべきだ。	加悦奥会場では熊情報は町から区長へ入り、区長から区民に告知するとのお話でしたが、石川区での話は危険は町民なので町から告知するべきとのお話であろうと思います。このお話は持ち帰りまして議会で精査して行政へ要請していきたいと思っております。（議会の対応）町長に文書で伝えました。
広報	大学生の駅伝が実施されるが、（20校）広報的なことができていない。当町の出身の子供たちも5から6人程度いる。	行政に伝えるようにします。（議会の対応）町長に文書で伝えました。
子育て	いま一番大事なことは少子化対策ですので、予算配分を考えて子どもが増えるような事を考えるべきだ。伊根町が保育料の無料化、給食費もやっている。	ご意見として受け止めます。
子育て	保育園が認定保育園になるとのことだが、その流れを知りたい。	現在、保育園は厚労省、幼稚園は文科省と所管が異なるが、認定こども園ではどちらもの良い面を取り入れての運営になります。町も子育て応援課に再編して対応することとしています。認定こども園として、一日も早く統合出来るよう支援していきたい。
子育て	認定こども園ですが、宮津市では民間がやっているが、行政がやるだけではなく、当町では民間委託などの様なことは考えておられないのか。	貴重なお話しを頂いたと思いますが、今後はその様な方向も出てくるかも知れませんが、与謝野町ではまだその様な議論は出ておりません。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
子育て	地方創生の件で色々事業をしておられて、その会に参加しているが、議員の顔が見えない。もっと出席するべきではないかと思いますが。それと認定こども園になると、幼稚園教育の質が落ちるのではないかと心配している保護者が多いので、そのあたりはどの様に考えておられるか。	今回の地方創生は、各自治体の知恵くらべで、何気ない創生では交付金が下りてこないの、行政もコンサルと共に色々知恵を集めて創生戦略に取り組んでいるのではないかと思います。議会もその戦略が将来のために確かなものなのか見極めが大事だと思っております。それと認定こども園になったら幼稚園としての質の問題ですが、私はむしろ高度化するのではないかと考えています。例えば三河内幼稚園の運動会を見ておりましても、幼稚園児、保育園児に合わせた競技をしています。保育園児が幼稚園児の競技を見てマネをしようと頑張ります。その様に考えると保育園児なりに力をつけるのではないかと思います良いことだと感じました。
子育て	認定こども園が出来ることによって、岩滝の児童館が廃止されると聞いた。学童保育は負担金がある。良い施設は残すべきだ。議会では廃止に反対された経過もあり、昨年の議会懇談会でも反対するといった議員もある。	児童館について、議会ではまだ議論していません。
子育て	保育所の乳児の入所に所得制限があるのか。	家庭で保育ができないなどの条件が必要です。
子育て	共稼ぎの若い夫婦の子どもを保育できる状況にあるのか。	待機児童はないと思います。
子育て	他市町の共稼ぎの子どもを預かるような保育の制度をつくり、子育てのしやすい環境で、他市町からの転入者を増やし少子化に対応すればよい。	現在認定こども園を進めています。平成29年度岩滝でスタートします。
ごみ問題	ごみの有料化問題について、減量ができなければ料金上げますよ的な懲罰的なやり方はひどい。	ご意見として受け止めます。
ごみ問題	木や草を燃やせば、可燃ごみはもっと減る。野焼きも警察がうるさくなった。罰金30万円と聞く。	消防署に連絡しておけば、木や草も燃やせます。灰の飛散や火事には注意が必要です。灰は栽培に役立ちます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
ごみ問題	温江の工場の、臭気・粉塵で10数年困っている。以前よりだいぶ良くなったが、いまでも19軒記録用紙を提出している。保健所、町、工場との話し合いをもっている。もっと良くなるよう議会も対処してほしい。	住居の環境は大事なこと。委員会でも現状を調査し、また必要なら現地も見たいと思います。
ごみ問題	ダイオキシンの管理はしっかりやっていただきたい。	ご意見を町に報告します。
ごみ問題	男山最終処分場では、焼却するものが多くあり過ぎて焼却せずに埋め立てているが、焼却炉の稼働日数を増やして焼却することは出来ないのか。 平成30年から新処分場になるので、宮津の処分場のよう厳しい持ち込み規制に男山処分場も取り組むべきだ。	住民環境課長の答弁では、夏場は焼却物が多いが冬場が少ないので、年間を通すと週3日の稼働でやれています。埋め立てに焼却物を入れていないと聞いています。再度調査します。（議会の対応）町長に文書で報告しました。
ごみ問題	ごみの説明会に行けなかったので説明が聞きたい。事業系のごみの扱いはどのようになっているか。近くの企業の場合、われわれと同じように燃えるごみでほとんど同じ日に出されている。	説明会では、当初区長さんにおろされた段階では、ごみ袋を3倍に値上げする話であったが、ごみの現状と1年間ごみを減らすことについての協力要請がされた。目標は4割減と聞いています。具体的には紙類をリサイクルに回すことと、生ごみから水分を抜くことです。事業系についてはご指摘のとおりです。
ごみ問題	資源ごみの説明会に行けなかった人には、CATVでも説明がしてほしい。	町報等により説明するよう担当課に伝えます。
ごみ問題	ごみ問題で、実質的な値上げが検討されている。不燃物の持込で、奥滝はなかなか厳しい。不法投棄も多いのが現状ではないかと思う。減量もなかなか難しいと思うが。	ゴミの減量化が言われており、40%減量ができれば値上げしなくても良いと住民説明会をしています。努力してどれだけ減量化になるかわかりませんが、努力していかないといけないと思います。
ごみ問題	ごみは資源であると全住民・会社等に対し具体的なごみ減量化を示し、呼びかけること。	議会で説明を受けましたが、まだ具体的案が示されていません。
ごみ問題	ごみの収集について従来通り同じなのか？	従来通りです。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
ごみ問題	ごみの有料化の話が減量化に変わった。ごみが足らなくなるとどうなるのか。平成30年に建設できるのか。止めるということは再燃するときにダイオキシンはどうなるのか。また燃料が必要と思うが。稼働はできるのか。	土・日曜日を止めるようにして対応すると聞いています。水のあるごみは、メタンガスを発生させてバイオ発電する予定と聞いています。燃料等の余分な経費が掛かると思います。平成30年稼働の予定で、用地買収等の話が詰まってきたと聞いています。
ごみ問題	ごみ（除草した草木）を燃やしては、いけないということは理解できない。	消防署や役場に報告してからなら燃やしても、罪とはなりません。
ごみ問題	ごみを出さなくする取り組みも進んでいるのか。	今、住民環境課がごみの減量化に取り組んでいますが、新施設では安定的に運転できるごみの量も必要でジレンマになっています。施設建設費の市町負担割合は人口割合で決めています。
ごみ問題	ごみの有料化は賛成だが、説明会でオムツは無料にするとされた。矛盾を感じる。有料が良いと思うが。	オムツは努力をしても削減できないので、町が配慮したと思います。40%ゴミが減れば有料にしないだけでは、ゴミの減量化の計画が見えてこない。このオムツの意見は持ち帰り検討します。（議会の対応）町長に質問書を提出し、回答は別紙のとおりです。
ごみ問題	ごみの有料化は、40%の減量化が図られたら、しないと聞いているが。	そのように聞いていますが、それに向けた具体的な取り組みや計画は何もなされていません。
ごみ問題	火葬場は、最後の人間の尊厳に関わる部分なのに、死ねば金儲けを会社がするのはモラルの問題だ。なんで業者に頼むのかもわからない。供花の問題も、横領罪になるのではないか。	正職員が退職するので、後任もないし指定管理にしたいとのことでした。供花の問題は以前からというのが問題です。しかも、会社へのペナルティが戒告とか訓告は職員にする話で、まったく理解が理解できません。横領と言われても仕様がなない行為です。
ごみ問題	資源ごみの収集は、現在の回数が必要か。にしがきやゴダイでも新聞、雑誌は持ち込める。このような方法も検討しながら町の負担を減らせないか。	ゴミの説明会では、まず減量化に取り組んで欲しいとの要請がされたが、高齢者世帯が増加する中で、規制緩和を考えることも必要です。収集体制の検討を含めて担当課に要請します。
ごみ問題	燃やすごみの減量化を考えると、紙だけの収集袋があってもいいのではないか。	担当課に検討してもらいます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
ごみ問題	宮津市と当町のごみの分別が違うがどのようになるのか	宮津市は小さな電気器具でも引き取っています。分別の仕方が宮津は緩く、高齢者には分別が一番難しいので規制緩和が必要ではないかと思えます。
ごみ問題	新ごみ処理施設の工事金額の増加についての不安、税金の使い方は問題はないのか。	労賃資材などが高騰しているのは事実です。バイオ発電施設の分が増えている。（議会の対応）町長に要望書を提出し、回答は別紙のとおりです。
ごみ問題	ごみ処理場のDBO方式の契約について聞くが、町はごみの有料化についてごみを減量すれば安価になるような話をしているが、DBO方式の契約条件によっては、ごみを減量しても結果的に安価にならないので、組合議会でしっかり議論をしてほしい。私の言っていることが違うと思うか。	言っておられることは、間違いだとは思っておりません。その事は契約までに我々もしっかりと議論をしなければならないと思いたいますが、DBO方式で進めることは決定しています。現在では業者選定段階で契約まで進んでいませんので、今後の議論ではないかと考えており、貴重な意見だと思います。
ごみ問題	メタンガスのごみ処理場は、爆発の危険があるのでやめてほしい。発電はやめてほしい。	メタンガスを発酵させて、タービンを回し発電する日本で3番目の最先端の施設、爆発の話は全く聞いていません。小規模な事故は起きています。
ごみ問題	不燃物も一緒の施設にしてほしい。	マテリアルリサイクル施設の併設の計画があります。30億円だが明細を求めています。
ごみ問題	説明会も、流域全部の地区でやってほしい。	行政に伝えます。（議会の対応）町長に要望書を提出し、回答は別紙のとおりです。
ごみ問題	ごみ問題（プラント）はどういう組織で検討され、決定されるのか。	宮津与謝環境組合議会で審議、議決されて本町の議会に報告されます。大きな問題なので、本町議会議員の意見を確認して決定してもらうよう要求しています。
ごみ問題	プラント建設額がその都度上がるのは理解できない。	97億円は見積の上限額で、償却+バイオガス化施設73億円余（税込）、リサイクル31億円です。
ごみ問題	30数億円かけるメリットはあるか（リサイクル施設）。	今後リサイクルの内容等を確認します。
ごみ問題	220億円は何か。	総額227億円、施設建設費97億円と20年間の運営管理費130億円です。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
ごみ問題	リサイクル事業は赤字にならないか。共部全体を取込む大事業にしたらどうか。	マテリアルリサイクル5時間、13t、年間3,350t可能。他は何もわかりません。
ごみ問題	先行自治体の様子は。	南但クリーンセンターを見学しました。
ごみ問題	ごみ問題に関し、除草した草木をごみ袋に入れて出している。有料化して高額になれば除草もしなくなる。畑を借りて除草してお金を払うとなると、耕作放棄地がますますできると思う。	ご意見として受け止めます。
ごみ問題	新ごみ処理施設の形、何でもブチ込める溶融炉型のものになるのか、小型のものも開発されてきていると聞いているが。建物関係に多くの金額がかかるようであるが。	新施設はストーカー+バイオ発電で行うこととしています。分別は今までどおり行います。この事業はDBOで行います。
ごみ問題	広域ごみ処理施設建設の財源はどうなるのか。	与謝野町は合併特例債を使う予定です。
ごみ問題	ごみ問題ですが、バイオガスで発電するということだが、燃料にするのに何故有料化になるのか。天ぷら油でも燃料になり、無料で集めて燃料化して販売しているが。	確かに売電するのに有料化はおかしいとは思いますが、その事によってコストが安くなるとか、そういったことも考えていかなければならないし、意見として持ち帰りしたいと思います。
ごみ問題	1市2町で進められているごみの新処理施設の建設予算は90億円以上と聞いているが、使用可能な年数の目途は。また、各地区を回られ有料化の説明がされたが、町民の反応は。	一応の目途としては20年と聞いています。今後の進行については、議会として内容チェックの強化を図りたい。有料化についての町民の方の反応は「一定の理解は得られたのではないかと感じている」との報告は聞いていますが、その件についてもしっかりとチェックをしていきたい。
財政	平成26年度決算認定は評価されているが、借金をして黒字を計上している。民間から見ると自転車操業のように見えるが。	収入のおよそ50%は交付税であり、それが6年後には8億円程度減少し益々厳しさを増します。
財政	このような状態で、持続可能な町財政が維持出来るのか、議会としての見解を聞く。	施設白書により町内公共施設の統廃合をします。経常経費の削減に努めます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
財政	合併10年で地方交付税も減り、財政の見直しで一律5%カットも考えることと、既得権に縛られないでほしい。	スクラップアンドビルドで考えます。当面公共施設白書でこの見直しが課題と考えています。
産業	産業振興でビール醸造は設備面が高額で、地元民間ではできない。ホップ栽培のみを主にすべきである。豆っこ米にしても、現生産規模が小さく限界。	ご意見として受け止めます。
産業	平成27年度の予算の中で、ホップの予算が870万円となっているが、民間が先に事業を起こして、それに補助金の適応をするのではないのか。今していることは逆だと思う。販路や収益の計画はしっかりできているのか。	事業者があつて行政がそれに補助金や応援をしていくのが普通だが、地域農業者の要望もあり、地域創生政策の中から出てきたホップ事業です。地ビールだけでなく、醤油や酒屋さんがホップを使って酒を造る動きもでてきています。議会はきちっとチェックしていきます。
産業	豆っこ米を耕作しているが、今年は肥料購入が制限された、これでは生産量が増やせない。どの様に考えているのか。	現在の機械で最大420㍏の能力はありますが、機械も老朽化しています。機械の良好な状態で生産するのは300㍏くらいが良好で、今までは耕作面積が少なかったが、現在では豆っこ米耕作面積130㍏となりました。当町の水稲耕作600㍏その内130㍏が豆っこ米とされています。有効肥料面積100㍏で32.5㍏と分析すると肥料が足らなくなり、今後肥料の生産事業の在り方が問題です。議会でも農林課に意見をしている状況です。
産業	TPPは、今後進めることになったが、外国からどんどん安いものが入ってくる。町では畜産は少ないので、肉が安くなるとありがたいが、米は採算が取れなくなると思う。与謝野町の中山間地は荒れ、道路や水路は崩壊する。議会としてはどういう対策をされるのか。意見を聞かせてほしい。	安倍総理は、いいチャンスだからこれを生かそうと、水田は守りたいというのが方針です。豆っこ米を作ったら、百姓がやっていけるのか。商工会でも言っていました、農協ではなく自分の力で売っていく。そういう動きも出てきています。いろいろアイデアを出して頑張りましょう。
産業	ホップの件、京都の業者に委託をされて『与謝野の挑戦』のネーミングで出ているみたいですが。地ビール戦略で成功した処を私は知らない。そこに与謝野町がいくのかが疑問に思っている。	3年間のホップ試験栽培の予定でやっています。与謝野町がビールの醸造に直接関わることはしないと聞いています。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
産業	町には、農地や山林が多くある。特性を活かした取り組みが望まれるが、議会としての考えは。	豆っこ米の更なるブランド化には尽力する必要があると感じています。現在試験栽培を進めているホップをはじめ、いろいろなバリエーションの中で農業振興の取り組みがなされています。議会としても研究し中身の精査を図りたい。
産業	桑の葉の話があったが、大葉や柿やもみじなどの葉っぱも需要があり、農業施策にも活かせるのではないか。	議会としても勉強し行政に提案もしていきたい。また、丹後地域ではトマトをはじめ新たな商品の商品開発も進められています。町にあった農業振興に尽力していきたい。
産業	産業振興プロジェクトについて、織物対策・農業対策と検討しておられるようですが、関係業者にとっては必要なものかもしれないが、それ以外は歯がゆい思いでいる。	ご意見として受け止めます。
産業	雇用問題に関しIJU(移住)として提言してあるが、現実的に仕事があるのか？	ご意見として受け止めます。
産業	今までの産業に代わる代替のものを考えていかなければならない。	ご意見として受け止めます。
産業	天橋立の松並木は真冬でも観光客が散策している。与謝野町では観光では難しい。現実的には土木や建設関係とかで働くしか仕事がないので、新しい産業を興して、高校を卒業生してすぐ出ていくとなかなか帰ってこないで、働ける場所が必要。	ご意見として受け止めます。
産業	各議員に問う、町の基幹産業は何か？	(伊藤議員) 農業です。(塩見議員) 産業には入りませんが、福祉が大きなウエイトを占めています。(小牧議員) 昔は織物業であったが、今はありません。GDPでは公務員関係がトップです。(藤田議員) 今はありません。
産業	地方創生について、桑の葉だとか、ホップとか言われているが、京とうふとか、ファーマーズライスとか第3セクターと聞かすが、今どんな状態なのか、今でも第3セクターなのか。	京とうふは第三セクターではなく、企業誘致するために当時一部出資をしましたが、単独の企業です。ファーマーズは今でも第三セクターですが、現在は業績を順調に延ばしておられ、雇用も50人くらいと聞いています。今後は独自経営がして頂けるような方向に向かわないと地域経済の活性化とは言えません。第三セクターの見直しを行政に言っているところであります。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
産業	与謝野ブランドを売り出されているが、もっと広く丹後ブランドを売り出すべき。丹後ちりめんをはじめ、丹後は全国ブランドだ。丹後創生を図るべき。国からの補助事業もあるが、必ず町の負担もある。コンサルの企画書は要注意。議員も心してほしい。	ご意見として受け止めます。
産業	与謝野ブランドで、織物の付加価値を付ける・まゆを作る等の話を聞くが、既に20年前に行った結果があり、もっと織物技術のある人々の意見を聞きメンバーに入れ協議すべきである。	現在与謝野ブランド実践者会議をされています。織物と農業(ホップと豆っこ米)振興中心に、阿蘇シーサイドパークエリアの活性化を図るとのこと。補正予算でラオス行きが出ましたが、議会では修正対応しました。
産業	ちりめん街道のイベントが行われたが、丹後ちりめんの地元で古着販売・ウール地着付け等あり、本物志向で真剣に活性化を考えて欲しい。	ご意見として受け止めます。
産業	以前は町の基幹産業は織物と農業、現在では議会はどの様に認識しているのか。地方創生をどう考えるか、人材育成は当然だが、何か産業の育成も考えてほしい。加悦高に特色がない、福祉の町を目指すなら福祉学科など一体となって連携がとれないか。	基幹産業であった織物が4%を切る減少となりましたが、今でも織物と農業は当町の基幹産業で、その他電子部品加工、機械加工などがあり、地域経済を支えています。現在織物の出荷額は30億円弱と農産物出荷額14億1千万円と重要な産業です。町長は新たな産業創出の為の取組を打ち出していますが、まだ成果が見える状況にありません。加悦高の特色の問題は今後について大変貴重なご意見と受けとめ議会でも考えてみたい。
産業	よさのブランド戦略を田子学さんを迎えて、グランドデザインを含めた活動を1年限りの予算500万円でやっている。期待をしている。田子さんを利用して一皮むければ良いなと思っている。	ご意見として受け止めます。
産業	桑の葉の研究が進められていると聞いているが、環境や生体等いろいろな分野で大変難しいことは事実である。ラオス行の話も含め、計画的にかつ方向性を定め取り組むべきでは。	町長のラオス行については、9月定例会で予算が通らず一旦は中止になりました。養蚕の研究や取り組みは、自治体や個人有志等でも行われています。議会でも現実性も含めしっかりと勉強しチェックしていきたい。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
産業	企業誘致をできないか？サラリーマンの働く場がない。定年を迎えた後にもう少し働きたかって場所がない。京都府とも連携しながら誘致を進めていただきたい。	ご意見として受け止めます。
産業	第2の柱に仕事づくりとして高速道路もついたので、当町でも企業誘致のような動きはあるのか。	昔のじゅうたん工場跡に企業が入って来られる様だと聞いていますが、他には今では特にありません。企業誘致も難しい時代に入ってきております。
産業	企業誘致も必要だ。専門職員を町に置く必要がある。空き家対策もだが、真剣になって職員も取り組んでほしいし、議会でも言ってほしい。住むところ、働く場所、これは取り組んでいくべきだ。	山添町政になってからは、企業誘致も進んでいる雰囲気があり、1社来られるようなことを聞いています。
産業	商品券事業は私が聞いている範囲では株式でいうインサイダー取引で、決して許される行為ではない。商工会さんのモラルも問わんならん。町のトップの責任の追及が出来ていない。ぬるすぎる。	議員も同様に怒っています。
産業	公金を扱う町のトップとしてこういう姿勢は、町民としてそうですかとはならない。非常に強い憤りを感じている。私は、トップのモラルを問うているのです。考え方がおかしい事をもっと突っ込んでほしい。	中間報告は出ていますが、事業終了後に効果などが出てくると思います。
産業	商品券についても、これまでから指摘してきたが、全く指摘が活きていない。金を持った人の仕組みになっている。	商品券では多くの不満を聞きました。委員会で聞いた時には、商工会と決めているとのことで、介入の余地はありませんでした。今後十分議会も口をはさみたい。
産業	地域振興券が特殊な方法で行われたと聞くが、議会はチェックできなかったのか。議会は詳しい内容を知らないままOKを出したのか。	予算は認めたが、内容の議論は出来ていません。発売日も議員は知らされていません。まだ、検証中であり12月議会には行政から調査結果の報告があると思っています。
産業	今回の商品券事業には、内容や取り組み方に問題が多くあると感じている。中には販売会場を回り一人で100万円購入した人もいる。	この事業については、多くの町民の方からお叱りを受けています。本事業は商工観光課が商工会に投げかけ、商工会が中心に進められており、内容について議会には、ほとんど決定事項だけの報告であり、今後の取り組みについては議会でもチェックの強化を図りたい。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
産業	農振は、我々企業は、金屋に工場を建てようと思っても、実は駐車場ですらできない。どれだけ農振をご存じなのか、金屋だけが我慢して、他の地域は農振を道から外しておられる。	農振農用地ですが、金屋だけでなくどこでも一緒です。圃場整備をした後は、それほど難しいとは思っていません。
産業	農林課では農振でも2種類あると、圃場整備したあとで、100%に近い状況で触っていただくことは難しい状況と伺っています。	与謝も同じように整備をしています。現実には、後継者の関係で外さざるを得ません。時間がかかりますが、外せば問題はありますが、周囲の同意を得なければなりません。中山間の場合は注意しなければなりません。
産業	後野から先は、道から一ずつ外されている。なぜ、与謝地域だけがその状況を作っていないか。いわゆる農業法人が2社あるからなのか。	これは、1枚目の田んぼを道端外していることは現実にあります。早く、圃場整備ができたところと思っていただいてもいいと思います。
住宅	住宅使用料の滞納が多いと聞いており指摘をしてきたが、回答するとのことであつたが、返事はなかった。	質問に回答していなかったとは申し訳ありません。後日連絡します。
除雪	朝早い除雪に感謝しているが、登校時までには除雪が必要なこともある。中学校からお願いしてもらって再度除雪してもらった。	必要な時は、区長を通じて要請してほしい。与謝でも夕方帰れない積雪で、除雪をお願いすることもあります。
除雪	除雪した雪をなぜ交差点に積むのか。見通しが悪くなり交通に支障をきたす。子どもの登下校が危険だ。地権者に理解を求めて、もっと空き地、農地を利用すべき。	建設課に議会からも要望します。（議会の対応）町長に質問書を提出し、回答は別紙のとおりです。
スポーツ	合併しても何もいいことはない。駅伝でも岩滝はしらけている。町民運動会も金がないということで無くなり、全然盛り上がりがない。	駅伝は、岩滝では3チームは出て欲しい。小学校区単位にはしているがバランスで考えると必要です。道端で応援してもらう人も多くなって喜んでいきます。町で一本化した事業は駅伝大会が一番ベターだと思っています。
地域コミュニティ	温江彩菜館のある多目的広場の現状はどうなっているのか。朝早くから加工の作業をされている。車の砂利の音で、近隣からクレームが出ている。砂利道を舗装してほしい。	消防施設等の測量委託料が9月議会に提案されました。国道との出入り口(有効幅員10m)、消防車庫・詰め所、公民館、の建設予定地となっています。砂利道については調べ報告します。（議会の対応）町長に質問書を提出し、回答は別紙のとおりです。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
地域コミュニティ	公民館講座、合併をして全町的に広がってきたが、助成金25万円、町のマイクロバスも年間2回使えるが、昨年から片道150kmの制限をうけている。野田川地域は歴史が古いので近隣はほとんど行きつくしている。あまり厳しくされると町民の学習意欲がそがれてしまうので、その緩和を議会も求めてほしい。	公民館活動費、公民館主事などの、長く据え置かれているのに、仕事量はずいぶん増えています。自治区を大切にするのであれば、もっと予算を付けるべきだと思っていますので、教育委員会とも話しています。（議会の対応）町長に文書で伝えました。
地域コミュニティ	公民館活動を考えると、この施設では制約がある。避難施設や、耐震の点でも建て替えが必要になってくる。公民館の建て替えの場合はどうなるか。	公民館活動は、地域づくりの基本になっています。近年、毎年のように新築されているが、1/3地元が実質的に負担する額になります。今年完成した明石の場合約3千万円が地元寄付金です。
地域コミュニティ	町からの要求や依頼がすべて区長区長となっている。区長のなり手もなくなるくらい仕事は多い。もう少し区長任せを改善していただきたい。	町に申し上げていきます。
地域コミュニティ	各区から毎年要望書が出されている。優先順位があるのか。なかなか出来ない箇所を毎年出さなければならないのか。	各区から出されている要望件数の合計は、779件で実施できたのは127件(16%)。毎年10~15%しか出来ません。大事な所からしている状況。議会でも追求していきます。毎年同じ所の要望であっても、出すことが大事だと思います。（議会の対応）町長に要望書を提出し、回答は別紙のとおりです。
地域コミュニティ	区の事業については、予算を立てていくのだが、まちづくりの助成金をベースに考えなければ区の運営はやっていけない。その交付決定が今までは7月だが今年度はまだない。区は立替払いをしているが不安である。まちづくりの助成金の充実に議会もはかっていたきたい。京都府の府民公募は受理はされるが、いつまで待っても決定が出てこない。与謝野町と府の関係はうまいこといつているのかとの印象を受けることがある。議会もチェックをしてほしい。	これらは回答をします。（議会の対応）町長に質問書を提出し、回答は別紙のとおりです。
地域コミュニティ	町政懇談会で、よさのブランド、ホップなどの説明を受けたが、住民は身近なことに関心があるので派手な話題でなく、身近な地区の要望に予算をつけてもらうほうがありがたい。	ご意見として受け止めます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
地域コミュニティ	コーディネーターの先生を囲み多くの参加者で、岩屋わいわいミーティングが開かれた。若い方から、こんな考えもあったのかと思うほど意見が出された。次は岩屋の散策をして、ミーティングをする予定。若い人にはかなわない。若い人に地域を託さねばならない。	ご意見として受け止めます。
地域コミュニティ	区事務員の募集をしてもパソコンの出来る事務員がいらない。役場からの斡旋を。区への補助の増額をお願いする。	区は行政の下請け機関となっています。補助金増等を議会で検討しますが、区長会でも強く要望してください。（議会の対応）区に対する補助金増額について町長に文書で伝えました。
地域コミュニティ	この地域にきて雪に困っている。これから70歳にもなると、どうするか心配になる。	町も除雪車の配備と小型も配置していますが、雪おろしまではできません。高齢者や独居世帯では地域での助け合いがますます必要になります。
地域コミュニティ	10年たっても区長の任期すら統一できていない。町全体での取り組みにしてほしい。	役場も努力していますが、地元議員さんにも頑張ってもらおう。
地域コミュニティ	合併して10年を経て、合併した時に合併効果を出すために公民館活動を推奨されたが無理な話だと思った。岩滝では男山、弓木、石田だけが取り組んでいるくらいで、東町は850人くらいで他の区とは人口が全然違って、少ない地域では取組めない。地域の役すらなり手がいない状態で、公民館事業を取組めと言われても無理な話で、町では自助、共助、公助とあるが自助が守れない。何とか町の方で区の組み替えの様なことが指導できないかと思う。	今言われていることは、他の区でも考えられることですが、行政ではなかなか取り組めないのではないかと思います。教育委員は色々打ち出して来ますが、どこの区でも悩みながら公民活動に取り組んでいると思います。ご意見として受けておきますが、難しい問題であるということをおわかり頂きたいと思います。
地域コミュニティ	民生委員・財産管理委員も仕事量が増し、なり手がいない現状を考え、人数・手当等考えて欲しい。	ご意見として受け止めます。
地域コミュニティ	金屋区には工芸の里があるが、隣組に入っていない5件しか頂いていない。もらいにいくと叱られる。空き家対策で入っていただくのは良いが、地域ともコミュニケーションをとっていただかないと困る。だれが入っているのか分からない状況だ。	旧加悦町が計画したときは、芸術家が来てもらいたいと計画した。会社は解散し、今は残っている人がやっています。町も再開発をしていき、もう少し指導性を発揮してやっていく必要があると思います。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
地域コミュニティ	神社、仏閣はどこにでもあるが、今でも管理が大変だが、20年先はどうなっていくのか。議員さんも心配、研究してほしい。	昔からやっていることを守っていく、それが一つの町づくりだと思っています。若い人たちが、自分たちがやろう、引き継ぐということが一番重要だと思います。
地籍調査	地積調査の成果はどうなっているのか。温江香河はできていて明石はできていないし、個人で金銭負担して行っているのが現状。費用負担について町が補助等はできないのか。杭打ちはしてあるが立会いはできていない。	調査をして報告したい。方向性についても町側と検討します。
地方創生	限界集落とか、地方衰退の話聞く。与謝野町でも中間報告が出され、12月議会では審議されると聞く。具体的には、どのような計画なり取り組みになっているのか。	旧加悦町では、現実味を帯びてきており、空き家も増えてきています。ブランド戦略ということで、アドバイザーの招請、ホップの栽培、阿蘇ベイエリア構想も絵を描く段階です。加悦ファーマーズのような元気な企業もあります。
地方創生	地方創生について12月には、町としてまとめを公表することなので、多分、具体的なものが出来上がっていると思われるので、その内容が知りたい。	9月に有識者会議より（未来への約束）という提言を受け、現在は行政の地方創生本部で最終案が作成されている段階で、それが12月に示された後、議会として審議に入ります。
地方創生	9月に出されるのに、今になっても議論が進められていないのはおかしい。与謝野町は遅れているのと違うか議会として具体的に何をされたか。	具体的には提案されてからです。
地方創生	人口ビジョンについて、人口の減少・空き家の増加、働く場の無さの中、今後IJU政策の具体的進めを示して欲しい。	今後行政の方で具体案が示されます。
地方創生	まち・ひと・しごと創生総合戦略について、有識者会議、総合戦略創生本部に議員はそれぞれどのような関わりか？	議会には全員協議会で中間案が示されたが、12月定例会にて正式に提案されると聞いています。
地方創生	地方創生の人口ビジョン2060年16,000人となっているが、民間のデータと違う。合併時からスタートして年平均280人減っている。子どもと生産年齢が減っていく中で財政が保たれるのか。	大きなご質問ではありますが、12月議会で議論します。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
地方創生	今の人口ビジョンで計画がほんとに出来るのか。有識者会議ではいいことばかり書いている。	総合戦略についてはしっかり対応していきたいと思います。
地方創生	地方創生の各柱についての説明を求める。	未来への約束を朗読説明。
地方創生	地域創生の「ひと・まち・しごと」の取り組みの現状は。また、ブランド戦力をはじめホップ栽培等の事業が進められているが、もっと現実的な取り組みが必要であると感じるが。	現在、有識者の方で組織される委員会が取りまとめされた「未来への約束」が各議員にも配布されています。それを基にして12月には行政側から来年度事業に向けた提案がされると聞いています。この事業は、主に地方の人口減少に歯止めをかけることが目的の事業であり、議会としても、しっかりとチェックを図りたい。また、現在パブリックコメントの受け付けも行われています。ホームページで確認いただきご意見や提案もいただきたい。もう1点の、現在進められているブランド戦略やホップ栽培事業について、議会も把握できていない部分もあり、各自勉強しチェック機能を果たしたい。
地方創生	リベラルアーツ4回、ラウンドテーブル2回出席、また与謝野町人口ビジョン（中間案）も傍聴したが、議員の出席が見られない。地方創生の、ひと・まち・しごと 3つの柱は子ども達を育てて行くのに大事なこと。デザイナー感覚を持った人を育てることが大事。都会に行き帰ってくる事が出来る、この町にはいい宝物があります。それを生かしていける人材を育ててほしい。	産業振興会議等には傍聴出席議員は多いが、もっと他の会議にも出席すべきと思います。
地方創生	有識者会議などのメンバーに女性の委員が少ない。せめて半数が女性になるように願いたい。	現在、行政改革の推進委員を公募している男女1名ずつだが、もう少し増やすように言います。
バス	町営バスが奥滝にも来ているが、誰も乗っていない。経費の無駄使いになっている。もう少し小さいバスにするなり、タクシーにするなり、研究してほしい。	町営バスですが年間1,000万円ぐらいの経費で運営しているが、小型化にしていくことと路線の見直しは、今後は必要になってきます。私は福祉タクシーを提案させていただいています。民間タクシーもあり、課題もあるが取り組んでいきたい。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
バス	バスの件で指摘があったが、見ておられないだけで、奥滝ではちよくちよく乗られている。特に辺ぴな所では必要だ。経費の面で小型化はわかるが、取りやめなどは、無いようにしていただきたい。勿体ないと言わずに、工夫して走らせて頂きたい。私はそういう意見だ。	運行経費は、補助金、利用料金を引いた611万円の経費が掛かっています。平成26年度は6,318人の利用者。当然続けていくべき事業と考えています。
福祉	介護保険料の負担が高くなる、年金生活者には負担が大変、介護認定者が増えると保険料に跳ね返る。そうならないように予防介護の施策を強化してほしい。行政も取組んでいるが、元気館まで高齢者は行けない、又年齢制限があり参加できない。各区の公民館に福祉課が出向き元気体操など指導してほしい。福祉課でも「元気に暮らす」スローガンを掲げ介護認定者を増やさない取組を強化してほしい。	介護状況は大変厳しい、おっしゃるとおりだと思いますが、現状では介護施設も倒産するような時代で、個人も行政も大変だと思います。元気で暮らして頂ける様な施策は取組まなければいけません。貴重な意見として持ち帰り行政へも伝えていきます。ちなみに当町の高齢者状況を報告します。65才以上高齢者7,727人、その内75才以上4,207人、高齢化率33パーセントと益々高くなり、今後が心配であり高齢化対策は重要であります。（議会の対応）町長に要望書を提出し、回答は別紙のとおりです。
福祉	生活保護を受けておられる方は家賃、医療費など無料です。年金生活者はそれより低い収入で家賃も医療費も払らわなければいけない。これって不公平だと思います。保護は理解できるが、そうなら年金生活者も医療費が無料にならないとおかしい。	おっしゃることはよく分かりますが、難しい問題で、ここで答えは出ませんが、みんなで考えなければいけないと思います。
福祉	福祉施設も30歳を境にやめる人がある。給料のアップが期待できるような施設にしてほしい。	率直に福祉施設間に差があることも現実、国の統計では全業種との差は10万円と聞いています。現在の制度では何とか配慮しようとしても、即、負担に跳ね返るところが問題ですが、働く人の暮らしを守る立場で頑張らせていただきます。
福祉	やすらの里の法人に町が多額の利子補給をされているが。	その法人はNPO法人であり福祉法人でないので府の利子補給が受けられません。町が定めた範囲で利子補給をしている。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
福祉	宮津で婚活が行われた。与謝野町ではそういった取組はないのか。当町も未婚者の方が多いが、人口増にはまずご夫婦を増やすことが大事ではないか。議会も進んで取組まれたい。取組でも男性は地元で女性は町外からといった方法が良い。	民間では取り組まれていて少しずつですが、カップルは生まれていると聞いています。行政、或いは議会では今のところ取り組んではいませんが、他にも意見を聞きます。まず子育て、0歳児から預かって頂けるような施設体制が無いと働けない、こどもも産めないとの不安もあります。人口減少対策には大事なことで、行政にも伝えますし、議会でも議論してみたい。
福祉	人口減少・少子化が危惧され、10年、20年先には、どんな町になるかと言われているが、結婚して子供をつくらないと人口は減る。結婚できない人に手を差し伸べる必要がある。議員は仕事として、婚活についていい案を出してほしい、町もなんとか考えてほしい。	40年ほど前に商工会でも婚活をやっていましたが、個人情報に厳しくてある団体から告訴をされました。今幸いに、民間でやられています。今後は、民間主導で進んでいくと思いますし、民間でやられていることもお伝えしておきます。(議会の対応)町長に文書でお伝えしました。
文化財	重伝建の修理・修景の補助制度において、京都府からの補助割合が極小である。何とかできないか。京都府への要望等良い方法を。	よく解りませんので、補助制度を調べて対応します。(議会の対応)町長に要望書を提出し、回答は別紙のとおりです。
文化財	ちりめん街道に大きな予算がついたと聞いた。どのようなことか。	ちりめん街道は、伝統的建造物群に旧加悦町の頃に指定されています。家の改築に国から補助金が出ています。尾藤家に指定管理料が出ています。府の「海の京都事業」にも関係しています。
防災	岩屋川の改修工事を、安全・安心のためやっていただきたい。	住民の安全・安心の川の事は町を通じて府にも伝えます。議会は予算を持っていませんが、委員会でも町民の安心・安全を第一にと言っています。(議会の対応)町長に文書でお伝えしました。
防災	場所によっては高潮になると少しの雨でも屋敷の中に水が入ってくる。安心して暮らせる町づくりを考えてほしい。堤防が整備できていないし、カキが大量に発生している。台風の後には、阿蘇海に草が大量に流れてくる、何とかしてほしい。	水路が山砂で埋まってきている現状は確認しています。水路や海岸付近の浚渫をきちっとすることで、水害防止に多少の効果があると思っています。担当課も苦慮していますが、持ち帰って担当課と協議します。(議会の対応)町長に質問書を提出し、回答は別紙のとおりです。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
防災	地方創生について、ベイエリアで色々取組もうとしているが、水辺を活かす事は良いが、上流に土砂がたまり影響するので、やるなら防災と併せた考え方で一緒に取組んでほしい。それから浸水地域のデータがない、合併前には出来ていたことが、合併してから出来なくなった。区からも要望するがなかなか出来てこない。	地方創生に乗って、現在地域活性化を図ろうと色々新しい事業に取組まれようとしています。現時点ではよく見えてきません。12月に創生戦略が提案されます。議会或いは議員はその提案を見極める必要があります。おっしゃるように新しい事業の水辺など開発される場合は、そのことによって周囲に影響することも考えなければいけないと思いますので、持ち帰り行政の方へも申し上げたいと思います。
防災	台風23号で大変な被害を受けて以来、砂防堰堤が埋まってしまっている。その後上流に小さいのがつくられることで、下流が埋まって機能しないのではないか。	治山堰堤は、赤石に7か所、昭和54年の伊勢湾台風で峠が大きな被害を受け、江の奥に12か所が先年完成しました。砂防堰堤については砂上げの調査を要請します。
防災	京都府の津波情報は岩滝で50cmと発表しているが、防災マップでは橋立中学校まで水没する地図になっている。このギャップは議会で追及しているのか。	防災マップの件は、ご意見を町に報告し回答します。（議会の対応）町長に質問書を提出し、回答は別紙のとおりです。
防災	屋外の防災告知のスピーカーの設置場所によっては、聞きにくいところがある。もう1か所でも増やせないか。	担当課に調査を要請し、必要なら増設も要望します。
防災	防災訓練は支流も含めた洪水の想定が必要である。	ご意見として受け止めます。
防災	防災訓練は大事なことだが、レッドゾーンをなくすことがもっと大事です。	ご意見として受け止めます。
防災	先の防災訓練で、高齢者・弱者を守る支援体制を第一に考える視点が見えない。	ご意見として受け止めます。
防災	防災訓練は、区改選後の早い時期(6月頃)に対応すべき	ご意見として受け止めます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
防災	宮津市で高浜原発の説明会が行われた。30kmで分けられているが、その範囲の人たちの会議であってはならない。ぎりぎりの与謝野町も巻き込まれていくわけだから、圏内に限らず、圏外の行政から進んで何らかの働きかけをもって頂きたい。議会でも話題を出して対応が遅れないようにして頂きたい。	大変難しい問題ですが、広域連合でやることも聞いていますが、なかなか協議が詰まらないようです。議会でもよく精査をしていかなければならないと思っています。（議会の対応）町長に要望書を提出し、回答は別紙のとおりです。
防災	原発再稼動について一宮津市で説明会が会った。与謝野町では避難計画はどうなっているのか。議会でも議論されているのか。	特に議論はされていません。（議会の対応）町長に要望書を提出し、回答は別紙のとおりです。
防犯	すずらん灯が2本あるのに1本しか点いていない。街が暗いと元気が出ない。	新設もあり、1,510万円電気代がかかっています。4,019灯の内1,110灯がLED化されています。行政に伝えます。（議会の対応）町長に文書で伝えました。
保健	健康寿命、現役世代の脳ドックの検査を出来るように補助制度を考えてほしい。	町の健康診断を受けなければ人間ドックを受けられると思いますが、対象については調べて回答します。（議会の対応）町長に文書で伝えました。
保健	町の健康診断をやらせてもらってB型肝炎が分かったが、その後の医療費が多額で、補助がないかと聞いてもないと言われ続けてきた、2年経って老人医療で補助が出るのが分かった。こういうことはもっとしっかり把握してほしい。	ご指摘は正しいと思います。
保健	検査料でも補助をしてほしい。怖くて行けない。2割負担になってからは、心配ばかりしている。	ご意見として受け止めます。
保健	健康検診は、現在無料だが千円でも取って欲しい。健康は自分で守るためにも負担は取るのがベストだ。	健康検診は健康づくりの基本ですが、多くの受診者で受診率は35%前後です。有料化のご意見は承っておきます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
保健	当町の健康診断に毎年行っているが、今年は委託業者変わっており2階に上がったたり下りたり不便だったが、何故業者が変わったのか。	昨年までは京都工場保健会に委託していましたが、今年は京都予防医療センターが委託先申し込みに参加され、入札で安価で委託できたので取り組みました。健診のやり方が解らなかったこともありご迷惑をおかけしました。苦情も沢山あり、従来通りのやり方を願って1日だけやって頂いた結果好評でしたので、来年も入札で同じ業者に委託が決まれば、従来通りのやり方で取組めるよう指示していくとの保健課の思いでありました。ご迷惑をおかけしましたがご理解をお願いします。
保健	府立医科大学北部医療センターの移転か廃止の話が出ているか。	北部の中核医療施設で、北部の拠点であり、そのようなことは聞いていませんし、絶対がないと思います。
保健	10年ほど以前に住んでいた6万人の豊明市は、福祉のことは民間でやっており、市職員はほんとの保健とかは5～6人でしたよ。市民課は2人、そんなですよ。給食センター、水道でも民間がやっている。それで市のお金は動かない。20年住んでいたのも間違いはない。	福祉課、保健課の仕事は増えている。職員が多い少ないはわかりません。良いところは学ばなければならないと思っています。
マイクロバス	学校関係・老人会・区等の使用が非常に多く借りにくい。より活用できるよう、増車を含めて検討して欲しい。	ご意見として受け止めます。（議会の対応）町長に文書で伝えました。
マイクロバス	町のマイクロバスを大いに活用するべき。イベントでもどんどん貸して頂きたい。	使用規定は認識していませんが、マイクロバスはなかなか予約が取れない現状であり、活用はできていると認識しています。実際には、足りない状況だと思っています。
マイクロバス	マイクロバスは予約が取りにくいと言われたが、どういったことであれば使えるかということ、議会だよりやKYTでも伝える必要があるのでは。	この点については、後日にわかりやすく、報告書なり、各地区にお渡しできるよう、宿題とさせていただきます。（議会の対応）町長に質問書を提出し、回答は別紙のとおりです。
有害鳥獣	安心・安全ということから、クマの問題はみんなの事なので、事故が出てからでは遅い。早く考えてほしい。	ご意見として受け止めます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
有害鳥獣対策	有害鳥獣の機械器具の対応をしてほしい。維持管理や備品の購入。	維持管理保守には各区地域において、ご苦労頂いております。高齢化が進む中で今後の対応について、全町的な取り組みの方向性を検討しなければならないところまで来ています。町と調整したいと思います。
有害鳥獣対策	防除柵はしてあるが、クマ、イノシシ、シカが入ってくる。	どうしても柵が出来ない道路、川から入ってくる。本当にやっかいな問題です。いい知恵はないものかと思っています。
有害鳥獣対策	石川堂谷地域の野田川は府の管理管轄だが河川敷にイノシシ、シカ、クマが道路から河川敷に出ている。水害のお願いと、獣害も大変、又有害獣の住み家になっているのでは、農林課には言っている。対策を考えるよう議会からも訴えてほしい。そういったことも議会で考えることではないか。熊も夜になると毎日のように山裾まで出てきて危険を感じる。対策が考えてほしい。	私も猟友会に在籍しているが、河川敷にまでイノシシなどが出ていることは初めて聞きます。猟友会でも話してみます。クマは保護獣になっていて撃てないが、駆除時にクマに遭遇し危険な時は撃っても良いといった京都府からの知らせもありますので、詳しい情報が入ればお知らせしたいと思います。
有害鳥獣対策	私もクマの問題でドラム缶で行動をおこさないといけない、ドラム缶は効果があると思うが。	有害の檻りはシカとかイノシシを捕るもので、クマを獲るものではないのでドラム缶が良いと思いますが、クマは保護獣で捕獲しても山へ返します。同じクマが2度来ると殺傷しても良いことになっています。
有害鳥獣対策	クマが民家まで来ている。何とかならないか。蔓とか今までにない草が生えてきている。どうすればよいか。	クマは京都府の保護獣で、イノシシ・シカの檻に入っても、誤捕獲で放獣しなければならない。猟友会もクマの件は府に強く要望しています。蔓対策は、除草剤が嫌な方は多いが、除草剤を使用書どおりに、うまく使ったらどうでしょうか。
有害鳥獣対策	有害鳥獣駆除フェンスの維持管理が大変だ。今度も予定されているが、若い人がいないので、困っている。	全町で120キロ余り完了していますが、今後の管理は大変になります。一気にやってきましたが、更新には地元負担も含めて大きな問題と考えています。（議会の対応）町長に要望書を提出し、回答は別紙のとおりです。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
有害鳥獣対策	有害鳥獣柵の管理ですが、農振半分、区から半分出し合って管理をしている。区は農家の問題ではない区民も危険ということで理解して頂いているが、今後何とか町の方でも考えてほしい。それともう一つはクマの問題ですが、捕獲しても撃たれない、山へ放しますが、これでは猟友会の方も大変で府の条例を変えてでも駆除出来るように要請して頂きたい。	どことも今後の問題であると思います。クマの件については猟友会員ですので報告しますが、先日駆除に出かけてクマに襲われ掛けて射殺しましたところ、警察に呼ばれておとがめを受けました。駆除中クマが撃たれないなら駆除員にならないと申し入れをしましたので、駆除許可が出ると思います。現在では確認が取れていませんが、そうなると思います。有害柵についてはどこの区も同じですので、行政に支援要請していきたいと思います。
有害鳥獣対策	シカ・イノシシの被害を受けている。防除フェンス設置に900万円かかり、地元負担は300万円だ。その後の維持管理が大変だ。ボランティアでする人はいない。町で日当を払ってほしい。他の区はどうしているのか。	加悦、野田川126km終了、岩滝でも残り10kmとなっています。維持管理について、どこの区からも要望は出ています。管理運営委員会を作って見回りを行っている区もあります。
有害鳥獣対策	クマの件で連絡の方法を、防災のシュミレーションと同じぐらい、それ以上の事を考えてほしい。	ご意見として受け止めます。
議会	議員の会派を超えて、一致団結して取り組んでいただきたい。	ご意見として受け止めます。
議会	加悦とか岩滝ばかりが良くて、他は全く何にもなされていない。岩屋にしろ石川にしろ四辻にしろ何にもなされていない。議員の皆さん町内をもっと見て回ってください。	ご意見として受け止めます。
議会	議員の責任はどこまであるのか。加悦中の工事の遅れの、原因、責任はどうなるのか。2年ほど前にすぐにやらんとあかんと指摘したが、ずるずる来てしまった。この責任は教育長か町長か。議会にも責任があるなら謝ってほしい。	工事以前に不祥事が発生したことで、特別委員会を設置してきましたが、本人に刑罰があり、処分が決定したことでそれ以上の責任には言及していません。責任といえば、教育委員会、教育長、町長にあります。2年前には下水道の分担金の時効問題では、議会も責任を認めてきましたが、この責任問題については、議会では議論していません。
議会	本会議より従前の議論を十分にして、議論しつくした後、この部分という論点を整理して本会議で議論していただきたい。テレビのせいかパフォーマンスか、重箱の隅を突つく質問があるが時間の無駄。	ご意見として受け止めます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
議会	地方創生が12月議会で審議されると思うが、今取組まれようとしている町長を見て、議員はどの様に評価しておられるか。	若さとチャレンジ精神は感じます。その事は評価したい。しかしまだ答えはみえてる訳ではありません。住民の暮らしを守るために総合的に物事を考えて頂きたい。若さを活かし取組んで頂きたいが、議会、議員は取組む事業に対し、持続可能な取組か、町民或いは将来の活力になるのか見極めが必要で、その役目の責任を感じているところです。
議会	議会は受け身でがっかりしている。どういう役割をしているのか。商品券問題、加悦中学校の改築について。	具体的な提案もしています。商品券は詳細な説明はありませんでした。加悦中学校改築は不祥事で1年、入札不調で半年遅れ、消費税もあって24億円にも膨れました。ただ、現在の工法、用地では十分検討したかと問われると反省点はあります。
議会	チェック機能だけなら議員でなくてもいい。商品券を出すときでも町は説明しているのではないのか。前年のを引き継ぐパソコン人間になっているのではないのか。	商品券は、その朝の新聞折り込みで、8時半から売り出すことを知りました。50万円もその時知りました。それまで説明では詳しい話はなかった。詰めが甘いと言われれば反省すべき点はあります。
議会	議会は説明に疑義があるなら詰めて、反対も必要だ。	100億円を超える予算で、一部だけで反対することは難しいですが、時には修正案、付帯決議で対応しています。
議会	(議会に対して) 保育園の教育予算をもっと上げて充実した保育が受けられるようになったらと思う。	
議会	(議会に対して) 年間行事もギリギリの予算でやりくりしている現状がある。総合スポーツクラブ(子供～お年寄りまで参加できやすい)は、近くで年1、2回してほしい。(各校区で)もっと身近なものであってほしい。	
議会	(議会に対して) 町民のために頑張ってください。	
議会	町長の学歴問題の最終結論を出されるのか。それはいつ頃になるのか。	
議会	議員一人当たりの町民の数も減っていくが、定数をどう考えているか。議員数16人が必要か？	前任期より定数2人減となり、検討審議事項も以前より増加しているため現状でも無理があると考えています。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
議会	議員定数について町民23,000人、一人当たり1,400人を見ることになり負担が多い。増やしたほうが良いと思う。各区人数分ぐらいはいる。	ご意見として受け止めます。
議会	今、議員の数は多いか、少ないか。	今回の選挙から議員定数が18人から16人になりました。常任委員会が3から2になり、常任委員会の所管課が増えました。個人的な意見ですが、議員の数を減らせば良いとは思いません。
議会	地元地区に議員がいない。議員と身近に接し座談会や意見交換が出来たらよいのだが。	議会事務局に連絡してください。どなたでも議員が行きます。また、地元の議員でなくても声をかけてください。定数が減れば地元から出れる議員の確立は減ります。
議会	当町における政務調査費について、今どうなっているのか教えてほしい。	当議会には全くありません。
議会	他の市町から、視察に見える施設や場所があるか。	本日も大山崎町から共産党議員の視察を受けました。福祉施設の安良の里は4つの法人が共同で運営していることで評価が高い。リフレかやの里、虹が丘等の福祉施設の視察が多い。他には中小企業振興基本条例、住宅改修助成制度等の視察も多い。
議会	町全体では、空き家はどのくらいあるか。綾部の奥上林では、都会から来られた人に月1万円位で借りて、農業をやられている。田舎で暮らしたい人もある。	町全体で545戸、すぐに住める家も300戸ありますが、個々の理由があって貸してもらえない家は少ない。これから頑張って移住につなげたい。
議会	明石区は議員がいないが、生活環境の違いはあるか？	議員は全体を考えて行動し判断していますので差が出ることはないと考えています。
議会	町の中の事が話題になってきていない。議員の皆さん町内をもっと見て回ってください。	努めてまいりたいと思います。
議会	京丹後市は議会の質疑を自席で行っていた。与謝野町はその都度移動をしているので時間が無駄になる。	ご意見として受け止めます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
議会	議会中継を極力見ているが、反対で否決になったことは知らない。賛成ばかりでは議会の存在価値が問われかねない。また、注文を付けるだけでは議会としては、いかがかと思う。	全国的にも、99%が原案で通っており多くの批判を受けています。9月議会ではラオス行きの旅費、以前には不燃物処理場の用地取得、工芸村の施設の取得案件の否決等が記憶にあります。
議会	質問が一問一答であるが、意味のない質問が多くある。事前に課長に聞けばいいような質問があり、時間の使い方がもったいないと思う。議員さんの資質もあるがどうなんかなあと思うことがある。	合併してからは、もの聞きの質問はずいぶん少なくなってきていますが、まだまだ不十分な点はあるかと思えます。
議会	住民と行政の橋渡し役としてよろしくお願ひしたい。	努めてまいりたいと思えます。
議会懇談会	大勢の区民が参加できる方法を考えてほしい。専門的な答えが担当議員で動いてもらえれば良いと思う。	今後も、検討してまいります。
議会懇談会	懇談会で出された意見に対しレスポンスが無い。意見を返していただきたい。	12月中にまとめ、早い段階で、議会だより等でお返したい。緊急の用件については調査して返事をします。
議会懇談会	基調報告に対して、議員として見解を含めて言っていただきたかった。	ご意見として受け止めます。
議会懇談会	以前、住民との懇談会で報告があると思っていたが、なんの報告もなかった。このことはどのように考えておられるのか。	この懇談会の報告は、意見や要望を整理して、行政や区の事務所にお届けしています。個人的に報告すると言って、しなかったことはミスであり、申し訳ありません。
議会懇談会	議会懇談会が地域の活性化に繋がるのか、疑問を持っている。今後今のまま進められるのか、方向を変えられるのか。	議員は予算の執行者ではないので、明快には答えることは出来ません。悩ましいところです。しかし、こうした意見交換会は、お互い利点もあると思えます。
議会懇談会	議会懇談会の意義は。町政懇談会と同じであると思われる。懇談会そのものを見直したほうが良いと思う。	議会基本条例をどのように取り組んでいくかを考えていきたい。
議会懇談会	地元の参加者が少なすぎる。若い方の参加が少ない。	ご意見として受け止めます。
議会懇談会	懇談会には全議員が参加すべき。	ご意見として受け止めます。

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
議会懇談会	一日町長が町民と気軽に出会える日があってもいい。計画はできないか。この議会懇談会でももっとPRが必要だ。これでは話にならない。	過日、そのような計画がされましたが、全くお客さんはなかったと聞いています。議会懇談会も、持ち方については検討したいと思っています。
議会懇談会	今までも議会懇談会に出席して意見を言ってきたが、答えが返ってこない。言っていることが実行されていない。結果を回覧等でも回す方法が取れないか。	今年で4回目となります。必ずご返答できるよう努力していきます。
議会懇談会	参加者が余りにも少なすぎると思う。4名(内。区役員2名)何に原因があるのか。町政への関心が本当に低いと思う。	
議会懇談会	参加者少ないのが残念でした。親子に関する問題を提案し参加者に興味を持たせる。	
議会懇談会	懇談会の内容について 区民の声がしっかりと町行政に届き、皆が住みやすい町になればいいなと思う。	
議会懇談会	懇談会の内容について ぜひ、来年も来てください。待っています。	
議会懇談会	議会の内容について 2名の議員でなく、他の議員さんのお答えをいただければと思います。	
議会懇談会	懇談会の内容について 人数が増すような会合を考えてほしい。	
議会懇談会	テーマがないと、話が重複して理解しにくく感じる。	
議会懇談会	参加者が、議会と一緒にどうすれば良くなるかを考え合っていくことが必要。	
議会懇談会	いろんな活発な意見が聞けた。議員の答弁も良くて参加して良かった。	

平成27年度議会懇談会における意見・要望等に対する回答

項目	質問・意見・要望等	回答
議会懇談会	出された意見を町政に十分に生かしてほしい。	
議会懇談会	少人数だったので、膝を突き合わせて話ができ良かった。	
議会懇談会	質問に対して具体的な答弁でよかった。意見に対して、今後真剣に取り組んでほしい。	
議会懇談会	懇談会は有意義だった。活発な意見が出て良い会合だった。議員に頑張ってほしい。	
議会懇談会	出席者が少ない。何とかして欲しいと思うが、今日は得をしたと思う。	
議会懇談会	人数が少なかったなので、もう少し懇談会の広報の方法を考えてほしい。(地区の問題でもあるが)。	町のお知らせ版、KYT3chの文字放送、各戸回覧、ホームページ、音声告知などにより、周知しています。
議会懇談会	議会懇談会は続けてほしい。議会が動いた内容についてその返しを私たちに伝えていただきたい。	広報誌等でお伝えしていきます。
議会懇談会	配布された議会だよりに野田川の事が出ていない。野田川庁舎の事はもっとわかりやすい説明があっても良かったのでは。	ご意見として受け止めます。
議会だより	この地域を特別過疎だとは思っていない。議員の発言は勝手だが、写真を議会だよりで出されると迷惑だ。	議員も地名は出していないとは思っています。写真もかなり配慮しているつもりですが、見る人が見れば判ります。一層気をつけます。
議会だより	議会だより37号、レイアウトは良くなっている。議会だよりは、行政のことを町民の皆さんに分かってもらうために出している。質問に対し答弁されていないところがある。町民を馬鹿にしている。広報委員会で内容を十分チェック、検討してほしい。	広報委員会に伝えます。
議会だより	議会だよりで横文字の語彙の説明がほしい。内容を充実してほしい。毎回読んでいます。	広報委員会に伝えます。