

平成24年9月13日

与謝野町

第7回与謝野町庁舎統合検討委員会の結果について（速報）

標記委員会を開催しましたので、以下のとおりお知らせします。

| | |
|------|------------------------------|
| 日 時 | 平成24年9月5日（水）午後1時30分から午後4時30分 |
| 場 所 | 岩滝保健センター 2階会議室 |
| 委員出席 | 18名（欠席者1名） |
| 町出席 | 堀口副町長 小池企画財政課主幹ほか事務局職員3名 |
| 傍聴者 | 12名 |
| 会議結果 | 主な内容は、以下のとおりです。 |

<開会>

事務局から委員の出席状況と、町側の出席者を報告。資料の確認。

なお、町長は公務のため欠席及び浪江企画財政課長は所要のため欠席の旨を報告。

<委員長あいさつ>

村山委員長からあいさつ

<報告事項>

次のとおり資料に基づき事務局から説明。

(1) 各庁舎の組織・職員配置図（現状）

前回会議の資料から求めのあった図面縮尺の統一と附属施設の図面追加を資料に基づき説明。

(2) 各庁舎における消防団員の職員数及び職員配置状況

前回の会議で求めのあった消防団員の職員数を資料に基づき説明。

<質疑>

○臨時・嘱託職員とありますがパートさんも人数に入っているのか。

○20時間未満の人数もはっきりしてほしい。

○加悦庁舎に一本化する場合、職員の執務するスペースだけで会議等をするスペースがなくなる。結局、町民や地域の役員は、岩滝や野田川の施設で会議等をするようになる。

- 職員が十分に削減されていない段階では、統合に向け必要以上に費用を使うことになる
と考えられるし、時期的にも無理があると思えてならない。
- 加悦庁舎の臨時嘱託職員の出先136名という部分は何か。
- 役場職員の消防団員の人数はわかった。昼間の時の岩滝地域の団員さんは何名おられる
のか。夜間は何名おられるのか。
- 宮津市は庁舎が一か所だが、栗田、由良、日ヶ谷、日置で火災が発生した場合はどう対
応をされているのか。

<議事>

(1) 課題の整理（中間まとめ）についての協議

資料2ページの課題について協議を始めましたが、途中から意見集約を求める意見など、
委員からは以下のような質疑・意見がありました。

- 合併特例債の5年延長ははっきり決まったのか。
- 仮に庁舎を高台に新たに建設する場合、津波対策として用地費など9割を国が補助金を出
すという情報もあるがどうなのか。
- 合併特例債の5年間延長は決まったが、その項目についてはまだ明確になっていないと
いう説明だったが決まったのか。
- 合併特例債の対象である全ての事業が5年間延長される理解で良いのか
- そもそも論だが、分庁舎方式が良いのか、加悦庁舎を総合庁舎にするのが良いのかの2
点に絞ってでしか議論できないのか。総合庁舎というものはどうあるべきなのかという
事も含めて議論しても良いのか。
- 私なりに感じた事をまとめた事を申し上げるので議論していただければ有難い。大体3
つに集約されるのではないかと思う。
 - ①たたき台としての町の案、加悦庁舎を総合庁舎として他の庁舎に窓口サービスを置く。
 - ②分庁舎案で、将来町の中心地に新庁舎を建設する。
 - ③総合庁舎補完案、どこかの庁舎を総合庁舎とし他の2庁舎にも機能を分散させる。
- 町の案は3億8,500万円をかける事が前提となっているが、機構改革等により職員数
を減らし将来庁舎改修費をかけずに何処かを総合庁舎にすることも一つの案だと考え
ている。
- 例えば委員会の意見を反映した町からの修正案というものは提示されないのか。
- 諸証明の発行と公金の収納だけの窓口サービスではなく、職員を置くのであれば第1次
窓口として保健・福祉の関係等の届や申請を受け付けてほしい。門前払いなら統合に賛
成できない。
- 全職員を入れるための改修費3億8,500万円は本当に必要なのか。経費を削減する中
で改修費に経費をかける事は整合性がとれない。

- 加悦庁舎に統合することは賛成だが、この部分とこの部分の対処がなければ反対だとし
か言いようがない。明確にしてもらわないと1案、2案、3案、それから新たな案とい
われても今の段階ではわからない。
- 大きな形で意見を並べただけで、自分が感じられた、考えられたこと、出身母体からの、
皆さん方からのお気持ちを出して頂ければ、おのずとまとまっていくのではないと思
う。
- 3億8,500万円をかける部分は当然反対だ。しかしかけないとしたら加悦庁舎でどの
ような統合が考えられるのか出してもらわないとわからない。
- 保健・福祉関係の業務の仕事量はかなり増えている。町の姿勢にもかかわることだが職
員の削減はサービスの低下となる。町は採算性を追求することだけではないと思う。
- 住民サービスが低下するばかりの議論ではなしに、一本化することによって考えてい
くべきではないか。
- 何もしないうちから、とりあえず統合反対だという形ではなしに分庁舎を一本化してい
くということを考えてほしい。
- 総合庁舎というものはどうあるべきものかという事が基本的に大事だ。総合庁舎化にす
ることは賛成だが加悦庁舎に持っていくことは、防災面、住民サービスなど色んなこと
を考えると少し無理がある。住民感情も斟酌して、30年、50年のまちづくりも含め
て中心地に新庁舎を建設することが良いと思う。
- 議論をする中で町の案の加悦庁舎に持っていくことは無理があると思う。どちらからも
行ける真ん中にあることがベストな場所だと思うが、反対されている住民感情を考えると
何処何処に持っていくという事もかなり強引な考えであると思う。
- 住民サービスの低下は絶対困る、防災面も考えてほしいなど、10年、20年待とうと
いう事になれば、ある意味納得が出来て自分なりに結論が出せる。
- 3分の2の賛成という部分で、この方式で行こうという答申をして終えるのは、今のま
までは中々難しいと思う。与謝野町の人が、そこならまあまあと言っていただけの場所
は、やはり中心に安価な所、広大にとれる所、そしてちょっと高台な所が賛同してもら
える方々が多いと思う。
- 加悦庁舎を総合庁舎にした場合、3億8,500万円という大きな費用がいるが、新しく
建てたらもっともつという。それを止めにして、例えば教育委員会は岩滝庁舎に、上下
水道課は野田川庁舎の所に置いておき、後は加悦庁舎に入れるのではないか。そして将
来的には中心地というものもあるかと思う。
- 人間関係というか心情を「壊す」事をやっていたのでは、今後良い町にならない。統合
するには時期がまだ早いのではないか。しばらくは分庁舎でやり、将来は総合庁舎的な
大きなものを建てるのがベターである。
- 何年後にはきちっとした形で庁舎が一つになっているなり分散しているなり、委員会と
して結論を出すべき。

- 野田川庁舎の本庁舎は50年程度経過し、何時までも置いておけないという事はだいたい了解していただかなければならない状況である。
- 今の段階で喧嘩してまで、町を割ってまでやる必要はないと思うが、総合庁舎は10年後とか、期限を切って、ある程度答申する必要がある。
- 加悦庁舎を特別な改修をせずに、元気館を含めて収容スペースとして職員が何名くらい入れるのか。
- 野田川庁舎の住民環境課と、税務課を加悦庁舎に持っていき、上下水道課は北庁舎に置いておいて、野田川には地域振興課的な課を置く。ある程度人員を配置しておけば岩滝なり、加悦なりにも機動的に動ける。
- 先ずその機構改革をきちっとする事。統合した場合の窓口業務とかの課をどうするとか、防災をどうするかなどの条件を出すことが絶対はずせない。
- 条件を付けて加悦庁舎、分庁舎の場合の条件を付けたものの2者択一となる。今出ている意見をまとめていったら良い。
- 加悦庁舎に持っていくための諮問ではないのか。諮問に対しての結論がそんな事で済むのか。
- 色んなご意見がある中で、70%、80%の住民の方々が、賛同していただけるような方法というものを模索していくことが、この委員会の役目じゃないかと思う。一定の答えは出すべき。
- 全くゼロからの議論もかまわないという事か。
- 多岐な意見が出ており、今日でも相当な意見が出ている。この辺でまとめていきたいと思うが、どういう方法が良いか。
- 町のたたき台の項目毎にレポートを出して、それを皆さんで見れば決めたら良いと思う。
- 今日まで7回にわたって審議した事を全部我々がもう一遍網羅する事は非常にしんどい。重点的な事は分ってきたので、3役さんで提案をお願いできないか。
- 先の3案に対してレポートを出してもらおう方法でどうか。
- 当面分庁舎で将来的に統合する4案を入れ、意見を出してもらって、1から4案を消去法みたいな形でしていく方が、皆の意見がまとまりやすいと思う。
- 津波対策をするという事を前提とした場合の庁舎建設に対する補助制度について、調べた結果を会議の前に資料の提示をお願いしたい。

<事務局提案>

- 1～4案にそれぞれ○×欄、条件欄のような様式案を事務局で作成し、次回議論いただいてはどうか。
- 3役に様式も任せて提示してもらったらよい。

委員長と副委員長が確認した様式を事前配布し、次回議論することに決定。

<その他>

次回（第8回）会議を、10月3日（水）午後1時30分から開催（場所は未定）することを決定。

<副委員長あいさつ>

青木副委員長の閉会挨拶があり閉会。

<問い合わせ先>

与謝野町企画財政課

TEL0772-46-3084

FAX0772-46-4630